



Z Á P I S

zasedání číslo 20 Zastupitelstva obce Brantice

konané dne 27. 3. 2025 v TJ Sokol Radim od 18:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 6:48
Přítomno: 9 členů
Omluveni: 0
Neomluveni: 0
Předsedající: Jiřina Heinischová, DiS.
Zapisovatel*: Marcela Obrová
Ověřovatelé zápisu: MUDr. Naděžda Ryšánková, Roman Anderle

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zasedání Zastupitelstva obce Brantice (dále též jako „zastupitelstvo“) je zahájeno v 18:00 hodin a je zahájeno starostkou obce Brantice Jiřinou Heinischovou (dále jako „předsedající“). Předsedající schůze oznámila, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona o obcích. Informace o datu, místě a programu jednání budou zveřejněny na úřední desce Obecního úřadu Brantice v souladu se zákonem, a to po dobu nejméně 7 dní. Současně budou informace zpřístupněny způsobem umožňujícím dálkový přístup. Předsedající schůze dále oznámila, že podle prezenční listiny je přítomno 9 členů zastupitelstva ze všech 9 členů, čímž bude zastupitelstvo usnášeníschopné podle § 92 odst. 3 zákona o obcích.

2. Volba ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

V souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce navrhla jmenovat ověřovatele zápisu pána/paní R. Anderleho a N. Ryšánkovou a zapisovatelkou paní M. Obrovou

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** jmenování ověřovatelů zápisu Romana Anderleho , Naděždu Ryšánkovou a zapisovatelku M. Obrovou

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/1/25 bylo schváleno.

3. Kontrola zápisu předchozího zasedání

Zápis z minulého jednání ZO byl řádně ověřen, k zápisu nebyly vzneseny žádné námitky, zápis tedy odpovídá průběhu zasedání. Zápis v písemné formě je uložen k nahlédnutí v kanceláři Obecního úřadu Brantice a v elektronické formě též na webových stránkách obce.

4. Schválení programu zasedání

blok 4-1

Program zasedání obecního zastupitelstva v souladu se zveřejněnou pozvánkou.

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
3. Kontrola zápisu předchozího zasedání
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
6. Povodně 2024 - přehled opatření po povodních
7. Dotace
8. Výběrová řízení
9. Aktualizace povodňového plánu
10. Rozpočtová opatření
11. Rezignace členů stavebního výboru a následné zrušení výboru
12. Pravomoc zastupitelstva obce
13. Účetní závěrka a zlepšený hospodářský výsledek ZŠ a MŠ Brantice za rok 2024
14. Výroční zpráva o činnosti ZŠ a MŠ Brantice za školní rok 2023/2024
15. Dětská skupina
16. Odpadové hospodářství
17. Obecní pozemky a objekty - prodej, směna a pronájem
18. Předběžný záměr možnosti výstavby optické sítě CETIN v Radimi
19. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-8027618
20. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti - západní obchvat Krnova
21. Smlouva o zřízení věcného břemene
22. Různé, informace občanům o aktuálním dění v obci
23. Diskuze
24. Závěr

Následně se zeptala předsedající členů ZO, zda mají zájem návrh programu doplnit nebo některý bod pozměnit či ho z programu stáhnout.

Návrhy na změnu, doplnění, stažení:

pan zastupitel D. Říha navrhuje doplnit program zasedání o dva nové body programu s názvem: Diskuze - ZŠ a MŠ Brantice a Diskuze - venkovní tělocvična u ZŠ, které by byly zařazené k projednání za bodem programu č.5

Předsedající navrhl hlasovat o úpravě programu jako celku.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: nebyly vzneseny žádné

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** změnu programu 20. zasedání Zastupitelstva obce Brantice

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 3 (Dofek, Heinischová, Valenta) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/2/25 bylo schváleno.

blok 4-2

Program zasedání (po doplnění):

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
3. Kontrola zápisu předchozího zasedání
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
6. Diskuze - o ZŠ a MŠ Brantice
7. Diskuze - venkovní tělocvična u ZŠ
8. Povodně 2024 - přehled opatření po povodních
9. Dotace
10. Výběrová řízení
11. Aktualizace povodňového plánu
12. Rozpočtová opatření
13. Rezignace členů stavebního výboru a následné zrušení výboru
14. Pravomoc zastupitelstva obce
15. Účetní závěrka a zlepšený hospodářský výsledek ZŠ a MŠ Brantice za rok 2024
16. Výroční zpráva o činnosti ZŠ a MŠ Brantice za školní rok 2023/2024
17. Dětská skupina
18. Odpadové hospodářství
19. Obecní pozemky a objekty - prodej, směna a pronájem
20. Předběžný záměr možnosti výstavby optické sítě CETIN v Radimi
21. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-8027618
22. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti - západní obchvat Krnova

- 23. Smlouva o zřízení věcného břemene
- 24. Různé, informace občanům o aktuálním dění v obci
- 25. Diskuze
- 26. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** zařazení dvou nových bodů do programu ve znění „ Diskuze - o ZŠ a MŠ Brantice“ a "Diskuze - venkovní tělocvična u ZŠ" s tím, že nové body budou zařazeny v programu za bod č. 5 „Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání"

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/3/25 bylo schváleno.

5. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání

Kontrolní výbor podal zprávu o kontrole usnesení z minulého ZO, která měla být splněna k dnešnímu zasedání ZO.

Předseda kontrolního výboru pan Roman Anderle přednesl zprávu. Pan Anderle sdělil, že poslední pracovní schůzka proběhla 26.3.2025 a dále zkonstatoval, že byla provedena kontrola:

Dokumentace z 19. zasedání, konaného dne 30.01.2025

- Informování občanů o konání zasedání proběhlo v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích, kdy informace byla zveřejněna na úřední desce (minimálně 7 dní předem) dne 22.01.2025 a následně sejmuta dne 31.01.2025
- Zápis má veškeré náležitosti, je podepsán jak ověřovateli zápisu, tak i starostkou a byl vyhotoven dne 12.02.2025.
- Při kontrole jednotlivých usnesení se kontrolní výbor zaměřil zejména na usnesení č. 19/21/25, 19/22/25 a 19/23/25 - což je podání žádostí o dotace z výzev „Živel 1“ „Živel 3“ a „Obnova infrastruktury“ o čemž budou podány podrobnější informace ze strany paní starostky na dnešním zasedání v bodu „Různé“
- Veškerá usnesení jsou průběžně plněna v souladu se schválenými termíny

Kontrolní výbor neshledal žádné nesrovnalosti a proto nejsou navrhována žádná opatření.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům. Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** zprávu kontrolního výboru

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/4/25 bylo schváleno.

6. Diskuze - ZŠ a MŠ Brantice

ZŠ a MŠ Brantice

Ředitel školy si nechal zpracovat předprojektovou dokumentaci k novostavbě tělocvičny u základní školy. O tomto záměru informoval přítomné zastupitele na schůzce dne 13. března 2025, která se konala ve škole, kde zastupitelé byli pozváni. Předprojektovou dokumentaci vypracovala fa ND for home s.r.o. a starostce byla následně zaslána dne 17. března 2025 k dalšímu posouzení.

Pan zastupitel D. Říha si vzal slovo a otevřel diskuzi k bodu číslo šest "Diskuze - ZŠ a MŠ Brantice.

Dle jeho mínění by zastupitele měli reagovat na schůzku, která proběhla v základní škole a měli by rodiče informovat o tom, co se v objektu školy a školky děje, co plánujeme a jaká je naše vize po povodni a jaké jsou termíny.

Paní starostka reagovala na podnět k diskuzi vznesený panem Říhou a seznámila přítomné se situací v základní škole z hlediska komunikace mezi obcí jako zřizovatelem a školou jakou příspěvkovou organizací:

Pedagogický sbor svolal dne 13.3.2025 schůzku za účasti TJ Sokol Brantice (p. Barnett), školské rady a zastupitelů. Schůzka se týkala dětí a SRPŠ na ni přizváno nebylo. Na schůzce se sešlo pět zastupitelů. O své neúčasti na schůzce informovala paní starostka e-mailem. Po této schůzce paní zastupitelka MUDr. Ryšánková, která se schůzky účastnila, zaslala starostce otázky, na které chtějí rodiče, pedagogové včetně pana Barneta a školské rady odpovědi.

První otázka - nejpalčivější je problém v komunikaci mezi vedením školy a obce.

Paní starostka podotkla, že pan ředitel se sám osobně schůzky neúčastnil s odůvodněním, že nebyl jejím iniciátorem. Za obec se tedy zúčastnili paní Ryšánková, pan Šerý, pan Šamaj, pan Ing. Říha a pan Anderle. Na tuto otázku paní starostka odpověděla, že komunikace mezi obcí a školou probíhá standardním způsobem, telefonicky, e-mailem i osobně. Na dotazy odpovídá. V případě potřeby jsou kontaktováni přímo ředitel i zaměstnanci školy, stejně tak jako oni kontaktují obec. Pokud existují nějaké konkrétní případy, kdy obec na e-maily nereagovala, nevolala na zmeškaný hovor nebo odmítla osobní setkání, byla by ráda za sdělení kdy se tak stalo. Pokud k tomu došlo, mohlo se tak stát jen ojediněle.

Tady se ke komunikaci paní starostka zeptala: Kdy naposledy se byl někdo ze školy zeptat, co se děje a v jaké se opravy nachází fázi? A ještě doplnila, že ona iniciovala schůzky, co se týkaly komunikace projektant škola. Konkrétně byla dvakrát schůzka ohledně školní kuchyně. Další schůzky probíhaly v objektu školy za účasti projektanta i pana ředitele a řešila se sanace objektu školy a oplocení školních pozemků. Konstatovala, že již opravdu dlouhou dobu na obci nikoho z vedení školy nepotkala, tedy kromě schůzky svolané 13.3.2025. Paní starostka vznesla dotaz, jestli tedy ona jako zřizovatel by měla chodit za pedagogy a řešit s nimi jak ty opravy probíhají? A předala slovo panu řediteli.

Pan ředitel se vyjádřil k průběhu avizovaných schůzek např. schůzky se sanační firmou. Jedinou informací, kterou pan ředitel dostal byl dotaz ze strany paní starostky, jestli bude škola o půl druhé otevřená. Do školy přišla sanační firma paní starostka a pan Dofek v okamžiku, kdy jsem odcházel o půl třetí domů a tak jsem se tedy ke schůzce připojil. Nevěděl jsem, že přijde sanační firma a co se bude vlastně dít.

Pan Říha pronesl, že s touthle diskuzí se zachází příliš do detailů. Je důležité, aby se škola dozvěděla termíny, kdy a co bude hotové. Je potřeba říci škole, kdy budou ploty, kdy bude hotová výdejna, jak to bude se zahradou školky, jak to bude s hlínou na zahradě školy. Potřebujeme tedy jasně dospět ze strany zastupitelstva a vedení obce k jasné informaci směrem ke škole. Potřebujeme jim tedy říct, jaký bude harmonogram prací. Tyhle informace se teď škole nepředávají.

Paní starostka informovala přítomné, že třídní učitelky hromadně rozesílaly zprávy rodičům, kde popuzovaly a kritizovaly obec, což se jí nelíbí a chtěla by, aby se to veřejně vysvětlilo.

Paní Jana Říhová si vzala slovo, představila se a přečetla SMS zprávu, o které výše mluvila paní starostka.

Po přečtení zprávy se zpustila neřízená bouřlivá debata, která byla přerušena předsedající s upozorněním, že je zapotřebí při jednání zastupitelstva se řídit jeho jednacím řádem, ve kterém je uvedeno jakým způsobem je možné se do diskuze přihlásit.

Předsedající předala slovo paní Říhové, která chtěla pokračovat ve svém příspěvku do diskuze s dotazem

směrem k panu zastupiteli Dofkovi, který se týkal jeho neúčasti na schůzce dne 13.3.2025.

Pan Dofek informoval přítomné, že schůzky se zúčastnit chtěl, ale když zjistil, že pan ředitel se schůzky neúčastní, neví co by on sám tam tedy dělal. Dále konstatoval, že problémy, které jsou ve škole, které pan ředitel řeší přes učitele a rodiče od zvolení nové paní starostky, by měl řešit on sám s vedením obce. Bohužel toto se neděje. Proč pan ředitel nepřijde se svými požadavky přímo za paní starostkou a zastupiteli a neřeší je přímo on sám.

Paní zastupitelka Ryšánková konstatovala, že schůzka konaná 13.března bez účasti ředitele školy, starostky a místostarosty byla velmi zvláštní. Bez jejich účasti nebylo možné se na čemkoli domluvit a výstup z této schůzky nebyl skoro žádný, protože tam nebyli představitelé obce.

Pan Dofek míní, že paní Říhová mohla informace o programech na obnovu obce získat od svého manžela, zastupitele a že nemuselo dojít až k této situaci.

Pan Říha uvedl, že ani sami zastupitelé nevědí, co se děje a byli na schůzce. Nevěděli, jaké jsou termíny, jaké jsou zakázky, jaké jsou podklady a další věci.

Do diskuze vstoupila paní starostka. Uvedla, že není povinností starostky a vyplývá to i ze zákona o obcích, aby ona sama iniciativně chodila za zastupiteli a informovala. Naopak prací zastupitelů je chodit a informovat se. Zeptala se tedy zastupitelů, jestli když za ní přišli a měli dotaz, jestli se jim stalo, že neodpověděla, nekomunikovala, nezvedala telefony. Zeptala se jich, jestli oni sami vyvinuli takový zájem a chtěli odpovědi na tyto otázky. Když je něco důležitého vždy píšou e-maily a SMS zprávy.

Pan Říha postrádal informace k vypsaným veřejným zakázkám.

Pan Dofek s panem Říhou vstoupili do diskuze o to jakým způsobem byly zadávány veřejné zakázky předchozím a současným zastupitelstvem.

Předsedající ukončila tuto diskuzi a vrátila ji zpět k aktuálně projednávanému bodu jednání, čímž je komunikace mezi obcí a školou.

Pan ředitel se přihlásil do diskuze na toto téma a informoval přítomné o pracovní poradě kde byl přítomen on,***** a tam bylo vysvětleno mým zástupkyním, že paní starostka a pan místostarosta se s nimi nebudou bavit. Pan ředitel se snažil vedení obce vysvětlit, že škola je velká organizace, že pracují jako tým, kde on je nad svými třemi zástupci pro školu, školku a jídelnu. Na této schůzce také zaznělo, že vedení je rádo, jak je vedena pedagogická činnost, a že se jí máme věnovat. Když obec chtěla, aby se z veřejných darů od občanů z celé republiky uhradila oprava stropu v mateřské školce, nákup nádobí do kuchyně, řekl jsem ano. Ptá se tedy v čem vedení obce spatřuje z jeho strany špatnou komunikaci. Začal nový školní rok a já jsem informoval paní starostku, že o naši školu je zájem, ale bylo mu odpovězeno, že kapacita se navyšovat nebude a nová třída se také dělat nebude. Sedmého ledna jste udělali procházku se zastupiteli po obci. Byli jste ve škole, ve školce, ve školní jídelně i na hřišti a toho dne jsem opět dostal informaci jen k tomu, jestli toho dne bude škola otevřená. Nebylo mi řečeno my se zastupiteli jdeme a pojďte nám říct, co potřebujete a jak se bude postupovat. Dovolte mi prosím tedy se ohradit, že já jako ředitel školy s Vámi špatně komunikuji.

Paní starostka upozornila na vážnou komunikaci v okamžiku, kdy od schůzky s projektantem, která proběhla 14. února, se nikdo nezeptal co a jak. Pan ředitel souhlasil, neptal, protože neměl informace.

Pan Říha tedy vyzval k vytvoření nějakého plánu s termíny, kdy se napíše, co se kdy bude dělat.

Pan Dofek podotkl, že to je téma, o kterém chtěla paní starostka na dnešním zastupitelstvu mluvit v dalších bodech jeho jednání. Bude se mluvit o škodách na obecním majetku, které dosáhly cca osmdesáti pěti miliónů. Kromě škod na škole, školce, školní jídelně i kuchyni jsou škody na oplocení, bytovém i nebytovém hospodářství a tolik dalšího. Obec ví, že škola je prioritou, ale momentálně se děti mají kde učit. Bohužel, jestli suterén není hotový není to tak důležité, jako bytové jednotky a infrastruktura, a kde je sportovní areál. Pan Dofek podotkl, že bývalý pan starosta odešel, zastupitelé je zvolili, aby obec vedli dále, velmi se snaží, aby obec fungovala jak má.

Pan Varmus se zeptal přítomných lidí z Krnova, kteří mají ve škole svoje děti, jestli i v Krnově tlačí

na svoje město, aby bylo opraveno. My také tlačíme na obec aby opravila obec. Škola momentálně není úplnou prioritou a předpokládám, že jestli jste byli zasaženi povodní, tak mě chápete. Nejde tady přeci jen o děti, ale o všechny občany.

Nastalá výměna názorů překročila rámec jednacího řádu zastupitelstva. Předsedající ji ukončila s tím, že dala slovo panu řediteli, který se o něj trpělivě hlásil.

Pan ředitel chce uzavřít diskuzi na téma komunikace a pokračuje v podání informace o průběhu schůzky konané dne 14. února ve školní jídelně s panem projektantem kde podle jeho slov nebyl pozván. Kdyby ho o této schůzce neinformovala vedoucí školní jídelny, tak by o ní nevěděl.

Paní starostka objasnila, že šlo o spotřebiče, které jsou důležité pro kuchařky a vedoucí školní jídelny a ty tam byly.

Pan ředitel připomněl, že měl pro projektanta spoustou cenných informací týkajících již zpracované studie a zvýšení standardu pro paní kuchařky a informace o konání této schůzky se k němu od paní starostky nedostala.

Pan Dofek podotkl, že o rekonstrukci školní jídelny a kuchyně se uvažovalo v několika odlišných variantách. Nyní jsme se již posunuli dále, je již zpracován projekt.

Pan ředitel podotkl, že nemá od vedení informaci, že by se akceptovaly jejich požadavky.

Paní starostka řekla panu řediteli, že se mohl přijít zeptat. Dále informovala přítomné o svém pracovním vytížení, kdy je aktuálně podáno dvacet pět žádostí o dotaci a o skutečnosti, že v úřadu, který jí byl předán odstupujícím starostou za dvě hodiny, je pouze půl roku.

Pan Říha uvedl, že předal úřad s kompletní komunikací v šanonech a adresářích a přislíbil, že pokud se bude chtít na cokoli zeptat ať zavolá, ale v žádném případě nesliboval, že bude úřad předávat týden.

Předsedající dala slovo panu Suchánkovi, který se již delší dobu hlásil o slovo.

Pan Suchánek se představil a konstatoval, že je z této komunikace mezi zastupiteli velmi smutný. Řekl, že je učitelem na základní škole v sousední vesnici, ve které je podobná situace jako v naší obci. Obec je také rozdělená. Volby tam dopadly podobně jako u nás. Zdá se, že jediné, proč to v Zátově jde a u nás ne je, že chybí dobrá vůle. Mám obec rád a proto mě mrzí jak to v obci stagnuje. Přitom stačí mít opravdu jen dobrou vůli. Domluvit se. Vidím, že ve všech vašich diskuzích je kus pravdy. Jenomže vidím tu vaši neústupnost, bojovnost prosadit svůj názor za každou cenu a pak se to samozřejmě zasekne a nikam to nevede. Jsou dva roky od voleb a dva roky do voleb. Obávám se, aby ty dva roky nebylo každý měsíc zastupitelstvo o třiceti bodech, jednalo se až do půlnoci a větší část zastupitelstva bude probíhat v podobné atmosféře. Byl bych rád, kdyby jste byli schopni odhodit ty spory a věřím, že jste a třeba jsou nepřekročitelné, můžou být osobní, ale pokud jde o ten obecní zájem a tím je i škola, tak by jste měli ty osobní ambice odhodit a říci ano myslím si o Vás toto i toto jako o osobě, ale pojďme to odložit a vyřešme a domluvme se o tomto problému a na zastupitelstvu už říct jenom domluvili jsme se tak a tak a vyřešili jsme problém takto. Moc rád bych chodil na zastupitelstvo, které bude trvat od šesti do osmi a všichni se rozejdou s úsměvem. Děkuji.

Mohutný potlesk

Paní starostka poděkovala panu Suchánkovi za upřímný projev a připustila, že problémy s komunikací vážnou na obou stranách, tedy jak ze strany školy tak i ze strany obce.

Předsedající přistoupila k dalšímu tématu, které rodiče zajímá a tím je školní zahrada. Zemina z mateřské školky byla vyvezena. S firmou, která pracuje na úpravě zahrady, to bylo domluveno. Zemina momentálně ve školce není, ale je domluveno, že bude další.

Projektant i odborník na kvalitu zeminy se shodli na tom, že bude nejlepší naplaveninu ze školní zahrady shrnout, protože by mohla být kontaminovaná. Toto řešení se nabízí jako vhodné s ohledem, že celý povrch zahrady se v rámci zpracovaného projektu bude upravovat tak, aby se tam mohly vrátit průlezký, atletická dráha, záhony atd.

Pan Dofek upozornil, že je zpracován projekt na úpravu zahrady a jejího oplocení za cca dva milióny.

Upravovat teď v zahradě povrch a sít tam trávu ve chvíli, kdy se předpokládá, že tam vjede těžká technika, postrádá smysl. Upozornil rodiče i ředitele školy, že škola je majetkem obce a obec se o jeho úpravu postará.

Pan Hnízda chce znát termín, kdy bude projekt na úpravu školní zahrady realizován.

Pan Dofek odpovídá, že to v situaci po povodni není tak jednoduché sehnat projektanty a firmu.

Pan Hnízda zavzpomínal nato, že si pamatuje časy, kdy škola byla na zavření. Na zastupitelstvu se řešilo, co se se školou udělá. Teď tady máme ředitele, který školu uvedl do chodu, funguje to, je to prostě perfektní, máme malé třídy a najednou je tu problém.

Pan Dofek řekl ano byl problém s malotřídkou. Pan ředitel měl vizi malotřídku udržet. Panu řediteli se to povedlo, škola šla nahoru a obec panu řediteli také pomohla.

Pan Hnízda konstatoval, že obec panu řediteli nepomáhá, když se zeptal na datum realizace oprav a neslyší od obce konkrétní odpověď, ale jen výmluvy na to, jak je vše složité.

Pan Dofek míní, že obec školu vždy podporovala a nejvíce finančně formou hrazení neinvestičních nákladů škole.

Pan Šerý vyzval k reálné úvaze o termínu. Když v dubnu navezeme hlínu a zasejeme trávu, bude trávník schopný zátěže nejdříve v červnu až červenci a potom se tam zase bude kopat plot.

Pan Varmus upozornil na možnost kontaminace zeminy fekáliemi a těžkými kovy v případě, že se neprovede před navezením zeminy skrývka naplaveniny.

Paní starostka uvedla, že co se týká rekonstrukce školní zahrady, tak 13. ledna jsem psala panu řediteli e-mail s tím, jaké byly na školní zahradě umístěné herní prvky. Potom jsem psala znovu 15. ledna, co by chtěl na zahradě doplnit, jestli by té zahradě nechtěl přidat nějakou přidanou hodnotu. Bylo jí odpovězeno velmi stroze. 17. března jsem panu řediteli telefonovala, že u sebe mám pana projektanta, jestli tedy nechce ještě něco do zahrady přidat. Hovor proběhl v době před lyžařským výcvikem školy a dalo se z něj usoudit, že škola vlastně nemá zájem o rekonstrukci zahrady. O to větší bylo její překvapení, když jí po jeho návratu z lyžařského výcviku přišel e-mail, kde psal, že z MAS Krnovsko vyřizuje dotaci na stejné věci o jaké já žádám u Živlu 1, což pan ředitel věděl. Musela jsem mu tedy vysvětlit, že se jedná o duplicitu a že MAS poskytuje 80% a Živel 1 již celých 100% a že tedy nerozumím tomu, proč je tak aktivní a vyložené si jede po své linii.

Pan ředitel si vzal slovo a přítomným vysvětlil, že když si s paní starostkou telefonoval informoval jí o tom, že jede na lyžařský kurz a ptal se do jakého rozpočtu se má vejít a paní starostka mu rozpočet nedala, přesto ještě téhož dne večer splnil zadání, které dostal a paní starostce e-mailem odpověděl. My jako škola jsme neviděli projekt na rekonstrukci zahrady školy, který má obec zpracovaný od projektanta. Pan ředitel uvedl, že neví oč obec pro školu a školku žádá a když jste po mě chtěla zdůvodnění proč jsem žádal o dotaci u MAS tak jsem uvedl, že pan Antony mi pomáhá s projekty stejně jako obci a na podzim mi řekl, že je výzva do 500 tisíc a může to být na pomůcky do školy. Hned jsem věděl, že koupíme tři dotykové panely, kde každý je zhruba za 120 tisíc a mám hned připravený jednoduchý projekt. Tak jsme se s panem Antonym domluvili. V lednu byla změna, že to nemohou být panely, tak jsme se s panem Antonym domluvili, že to budou ty herní prvky. Ve čtvrtek jsem to poslal paní starostce. V pátek ráno jsem měl zmeškaný hovor od pana Antonyho, že mu volala paní starostka, že to podávat nebudeme. Nevolala mě, abych jí to mohl vysvětlit, ale volala panu Antonymu. Naštěstí pan Antony volal mě ať zachráníme těch 500 tisíc. Volal jsem tedy paní starostce znovu a zeptal jsem se, jestli to můžeme podat jako plán "B", kdyby nevyšel živel. Živel už je hodně vyčerpaný. Tak jsme to podali jako plán "B" a když nám ty peníze dají, my můžeme říct, že ta atletická rovinka a doskočiště se udělá z živlu a převedeme to na jinací prvek té zahrady, takže bychom uchránili ty prostředky. A pořád je to o té komunikaci.

O slovo požádal pan Kurz, který je z Krnova a má dítě ve škole v Branticích. Velmi se mu líbil příspěvek pana Suchánka a závislosti na něm požádal, abychom se domluvili, spojili síly dali si termíny, že něco z toho uděláme. Pořád slyším, že něco se řeší, chápu, že povodně byly všude. My ale potřebujeme nějaké datum, ke kterému můžeme vzhlížet a kdy můžeme něco zkontrolovat.

Paní starostka uvedla, že je rozpracováno dvacet pět projektů, které zpracovávají tři až čtyři projektanti. Když

se připravoval rozpočet na konci roku, tak pan Říha sám řekl, že letošní rok bude jen o zpracování podkladů. Je moc důležité, aby tyto podklady byly kvalitně vypracovány. V tuto chvíli je to opravdu o kvalitně zpracovaných projektech. Tady se jenom vracím k tomu, že bylo doporučeno odstranění naplaveniny ze zahrady školy a já se Vás již znovu ptát nebudu a naplaveninu odstraníme a dáme zeminu novou. Termín bude v rámci realizace celé zahrady. Jako poslední řešíme ve škole parkoviště. Majitel louky ji opravdu nechce prodat. Tím pádem uděláme tedy boční parkoviště, tak jak tam rodiče parkují teď. Bude tam parkoviště na osm až deset míst. Musí být zpracován projekt a vyřízeno stavební povolení. Musí to být vyňato z dotace a řešeno zvlášť. Další věcí je oprava školy. Na škole vlastně pořád probíhá projektová příprava. Odborníci řeší její sanaci. Projektant přislíbil, že by to již mohlo být. Chtěli bychom, aby opravy byly zahájeny v létě po ukončení výuky. Chtěli bychom, aby na to navazovala i oprava zahrady a oplocení. Vize tedy je, že škola by mohla být v přijatelném stavu od dalšího školního roku.

Paní Říhová se vrátila k termínu, který použila paní starostka v návaznosti k půdě, že je nejspíš kontaminovaná. Jestli tedy existují nějaké podklady a čím by mohla být kontaminovaná. Pokud tedy je kontaminovaná, jestli tedy obec bude dělat skrývku na všech veřejných prostranstvích, kde si hrají děti, aby bylo zajištěno jejich bezpečí. Krnov si nechal udělat rozbor půdy a nebyly v ní zjištěny žádné těžké kovy a biologická zátěž byla odstraněna zimními mrazy.

Pan Heinisch připomněl, že když se mělo dávat dřevo z povodí, tak pan Říha veřejně řekl, že se žádné dávat nebude, protože je kontaminované, abychom si tedy ujasnili co kontaminované je a co není.

Pan Dofek si myslí, že rodičům by mělo stačit, že obec dělá projekt na školní hřiště a oplocení, je to ve fázi projektu, až bude projekt hotový, udělá se výběrové řízení na firmu, která práci provede. Až bude výběrové řízení schváleno zastupitelstvem obce, tak se začne školní zahrada dělat. Vyzval rodiče k trpělivosti s tím, že obec chce udělat zahradu školy co nejdříve, ale momentálně to opravdu rychleji nejde.

O slovo se přihlásil pan Vrobel, těm kteří ho neznají řekl, že byl v obci starostou i místostarostou a pracoval i v zastupitelstvu. Za těch čtyřicet let neviděl něco takového, co se tu dnes děje, nazval to tragédií. Vyzval pana zastupitele Říhu aby se vzdal mandátu zastupitele a nechal paní starostku v klidu pracovat.

Pan Říha odpověděl, že tak učiní až v okamžiku, kdy všechny věci půjdou správným směrem, ale momentálně dle jeho mínění nejdou.

V tuto chvíli se strhla mezi přítomnými bouřlivá slovní přestřelka mimo projednávaný bod jednání.

O slovo se přihlásil občan Radimi mající své děti ve škole a zeptal se, jestli se na zastupitelstvu dozví jestli škola a obec udělají něco pro zlepšení komunikace.

Paní starostka dokončila svou odpověď na dotaz paní Říhové týkající se odstranění naplavenin z veřejných prostranství. Naplavenina se odstraňovat bude a nebude to mít vliv na délku prací. Bude se odstraňovat i z dětského hřiště na TJ Sokol Brantice a rovněž z fotbalových hřišť. Tímto by považovala dotaz za zodpovězený. Dále pokračovala informacemi o dění ve školní kuchyni. Projekt pro kuchyni bude vypracováván pro stavební povolení. Zastupitelé se dohodli, že se nebude stavět nová kontejnerová kuchyně, ale opraví se ta stávající. Zvažovala se i výstavba kuchyně v patře, kterou sám projektant nakonec nedoporučil z důvodu nepraktičnosti umístění takového provozu v patře. Nakonec se tedy zastupitelé dohodli na opravě stávající kuchyně. Kdyby šly všechny práce dobře, mohla by být kuchyně opravena do září. Momentálně se staví i kabinet pro paní Ryšánkovou. Mezi školkou a obcí došlo k dohodě o úhradě některých nákladů z transparentní sbírky školky.

Pan ředitel tuto informaci potvrdil s tím, že k takové úhradě došlo v případě zbudování provizorní výdejny jídla.

Paní starostka v této souvislosti informovala o prostředcích, které obec dostala z nadace ČEZ, kde 300 tisíc dostal TJ Sokol Brantice a 700 tisíc jsme doporučili panu řediteli k využití.

Pan ředitel informoval, že díky veřejné sbírce proinvestoval 2,5 milionu a díky tomu jsou od ledna děti ve školce a od středy děti ze školky nemusí chodit do školy na oběd.

Pan Dofek potvrdil, že je to tak velmi dobře, když se peníze z veřejné sbírky použijí ve prospěch školy.

Pan Barnet apeloval na to, aby obec využívala dotací v co největší možné míře, ať se obec spraví a zvelebí, ať děti mají kde chodit do školy a sportovat.

Paní starostka sdělila přítomným, že obec o dotace žádá opravdu na všechno. O dotace z programu na ŽIVEL 1 se bude žádat až do konce roku.

Paní Gajdošová se dotázala na ten ŽIVEL 1 a jestli je paní starostka dostatečně informována, protože alokované peníze na Živel 1 jsou vyčerpány na 115 % a pokud o ně bude obec žádat až teď s největší pravděpodobností už na ně nedosáhne.

Paní starostka si myslí, že paní Gajdošová nemá aktuální informace. V této souvislosti dále sdělila přítomným, že obce byly uklidněny ministerstvem s tím, že peníze do Živlu 1 budou doplněny a že na ně dosáhnou všichni. Vše je konzultováno s dotačním specialistou.

Předsedající ukončila tento bod jednání a přistoupila k projednávání dalšího, kterým je tělocvična u základní školy.

7. Diskuze - venkovní tělocvična u ZŠ

Venkovní tělocvična u ZŠ

Paní starostka řekla, že jak bylo uvedeno již výše, pan ředitel nechal zpracovat předprojektovou přípravu pro novostavbu venkovní tělocvičny u základní školy, se kterou se dne 17.3. také seznámila. Tato věc byla konzultována s dotačním specialistou s tím, že on zjišťoval na ministerstvu, jestli by bylo možné to uplatnit u Živlu 1. Na základě telefonické informace bylo ujistěno, že by k tomu musel být pádný argument, aby to bylo uznáno. Tělocvična je sice v suterénu, ale není to důvod k demolici. Tím pádným důvodem je tedy demolice stávající tělocvičny. Byl poslán dotaz i na CRR, kde dotace zpracovávají. Obec v současné situaci, kdy má škody na majetku po povodni ve výši 85 mil., si nemůže dovolit jít do stavby tělocvičny bez dotace.

Pan Ing. Říha si připravil prezentaci k stavbě nové tělocvičny a požádal o možnost ji prezentovat (prezentace bude přílohou zápisu). Určitě to v tuto chvíli není o tom, že chceme utratit 35 mil., je to spíše o té vizi a o tom, co potřebujeme říci škole. Měli bychom zvážit, jestli opravit celoročně vlhkou tělocvičnu v suterénu, která je prostorově i technicky nedostačující a jestli teď budeme investovat do toho, že se vrátíme do původního stavu anebo jestli zkusíme najít jiné řešení. Jde o to jen říct, že ta možnost tu je a je tady i možnost získat na ni peníze, tak pojďme to zkusit, ale musíme se dohodnout, co bychom chtěli, co pro nás je směrodatné a co není a v tu chvíli i ta škola bude vědět, jestli tu tělocvičnu bude mít tak, jak tam teď je, jenom se opraví nebo je tady nějaká možnost, že budeme stavět tělocvičnu, máme nato sehnané peníze a víme, kdy to bude a také víme, že rodiče s tím počítají i škola s tím počítá. Znovu připomíná, že nechceme peníze, chceme jen povolení k tomu, to zkusit. Kdykoliv v tom procesu se může narazit na něco, kdy Vám jen z těch schvalovacích orgánů řekne, že to nejde. Jde tedy o to a my tu informaci máme, že z toho Živlu 1 by to mohlo jít. Pojďme to tedy zkusit, jestli nám někdo těch 35 mil. dá. My nechceme, aby se tím zabývala paní starostka a pan místostarosta. Máme kolem sebe dost lidí, kteří to podporují a kteří nabídlí v tomto ohledu svou pomoc. Dokonce i TJ Sokol nabídl svou pomoc. Pan Říha předvádí svou prezentaci, aby přítomní věděli o čem to je. Pan Dofek si vzal slovo s konstatováním, že myšlenka to není špatná, ale v prvé řadě s tím měli být seznámeni zastupitelé. Měli jsme se poradit a říct si ano není to špatná věc, může nato být dotační titul, jak to budeme financovat, jaké budou náklady na údržbu a provoz tělocvičny a další věci. Teď se tady přišlo s hotovou věcí a teď se tady máme rozhodnout, jestli tělocvična ano nebo ne. My jsme ty základní věci ani nevěděli, dostali jsme jenom e-mail, že existuje projekt za 35 mil. Kč. Teď se s tím vyjde na fórum, jestli tělocvičnu ano nebo ne.

Pan Říha oponoval panu Dofkovi tím, že se o tom, že ten směr by tu mohl být, tedy ta tělocvična, ta kuchyně bavíme od povodní, že to chceme udělat jinak. Pan Říha už vlastně během diskuze u šestého budu slyšel, že už je rozhodnuto, že se bude tělocvična opravovat. Vidí, že zastupitelstvo není otevřeno novým věcem, že pro ně není podpora, ale přesto si myslí, že to sem patří a že ta věc by měla dostat podporu. Pan Říha nepřišel přesvědčovat zastupitelstvo a nechce nikomu nic nutit, je připraven na to, že zastupitelé řeknou ne. Přišel pouze ukázat, že ta příležitost tady je, že by jste ji měli zkusit.

Paní starostka připomněla, že ta diskuze na poradě proběhla, že nikdo nebyl proti, pouze zastupitelé chtěli, aby

to bylo s dotačním titulem, protože obec teď není v situaci, kdy by si to mohla dovolit.

Pan Karas je rád, že pan ředitel přišel s tímto návrhem a měl pro něj připravené podklady, abychom se o něm mohli bavit, protože ta myšlenka se mu velmi líbí.

Pan Šimůnek informoval přítomné o tom, proč se některé věci děly, tak jak se děly. V lednu navštívil pana ředitele pán z Člověka v tísní, že chtějí podporovat komunitu, ale abychom dostali od Člověka v tísní na tenhle projekt, na novou tělocvičnu, tak jsme museli mít rozpočet a studii. Studii jsme zaplatili z dražby dresů, které podepsali hokejisti, v dražbě se vybralo 160 tisíc a těmi se zaplatila studie a to celé bylo předáno Člověku v tísní. Když jsem jednal s paní starostkou o tom, kdy se bude moci začít jednat o nové tělocvičně, tak mi řekla, že až seženu 15 mil.Kč, ale já neseženu 15 mil. Kč pokud to nemám nakreslené. Teď už to máme nakreslené, paní učitelky to chtěly ukázat zastupitelům na schůzce 13.3. , bohužel zastupitelů bylo jen pět. Cílem tedy je buď požádat Živel 1, kde je celých 100% a splňujeme všechny podmínky a škola je oprávněný žadatel. Pan ředitel je připraven pomoci obci a žádost podat. Pokud by nevyšel Živel 1, tak nám dá něco Člověk v tísní a budeme žádat NSA, ale v tom případě to nesmí být na zahradě školy, proto může nastat další varianta, kdy část zahrady školy se převede Sokolu a udělá se z toho sportoviště. Kdybych tohle vše neudělal, tak může sehnat další peníze.

Pan Říha doplňuje, že v rámci školy se bavíme i o nějakém prostoru navíc, my bychom chtěli, aby místo té tělocvičny vznikl ve škole jiný prostor. Nová hala také řeší parkování. Hala je prostor pro školu, obecní spolky i širokou veřejnost a my teď po zastupitelích chceme, aby to zvážili a řekli nám jakým se dát směrem. Jestli bude směr opravit starou tělocvičnu a nová nebude, je to rozhodnutí.

Paní starostka konstatovala, že stavba haly je projekt na tři až čtyři roky. Rodičům nebude vadit, že děti nebudou mít dole nějakou tělocvičnu. Pan Říha upřesnil, jak by to bylo v případě, že by se zastupitelstvo rozhodlo pro novou tělocvičnu. Požádali bychom o dotaci na opravu suterénu tak, ať to funguje, ale budeme počítat s tím, že ta tělocvična tam nebude, budeme počítat s tím, že tam bude jiný prostor, třeba třída. Dále pan Říha požádal, aby mohl představit svou již výše avizovanou prezentaci, která bude přílohou zápisu. Pan Říha představil v prezentaci celý projekt výstavby nové tělocvičny.

Potlesk

Pan Říha nechce na zastupitelstvo tlačit, chtěl by aby si to promyslelo. Samo zřejmě čím dřív se určí ten směr, tím dřív se může začít v této věci konat.

Pan Valenta by do toho teď nešel, protože jestli nebude stát přehrada je to zbytečná investice. Je tedy proti. Dotázal se pana Barneta kolik bylo na tom místě o povodni vody. Pan Barnet měl ve svém areálu 120 cm vody.

Předsedající přerušila tuto debatu s výzvou, aby se pokračilo v jednání dále. Pan Šerý se vyjádřil, že tento nápad se mu líbí, je to krok dopředu, ale bude to třeba udělat tak, aby to bylo výhodné i pro obec. Pokud se najdou finance, tak tak jemu se ten nápad líbí. Je to pro rozvoj obce a je to prospěšné všem. Pan Říha navrhuje, aby si tedy zastupitele nad tím sedli a řekli co nejdříve jestli s tím souhlasí.

Předsedající dala slovo panu Adámkovi, který se o ně hlásil. Pan Adámek s tělocvičnou souhlasí, ale zdá se mu, že je to moc megalomanská akce na Brantice. Provoz tělocvičny bude něco stát a obec to bude muset nějaké období sama financovat.

Pan Říha oponuje panu Adámkovi tím, že Brantice jsou velká obec, třetí největší v ORP Krnov. Pracujeme s nějakým rozpočtem a myslí si, že jsme schopni, že si zasloužíme některé věci a měli bychom je mít. Sportovní halu má Zátor, halu má Lichnov. Proč my bychom se měli bát, že halu neufinancujeme, když bude téměř dvakrát menší než haly v Lichnově a Zátorech.

Pan Adámek míní, že se bude těžce shánět těch 35 mil. Pan Říha panu Adámkovi vysvětluje, že samozřejmě v okamžiku, když zjistíme, že ty peníze na tu halu nezískáme, tak se toho projektu nepůjde. Paní starostka řekla přítomným rodičům, že zastupitelé nejsou proti stavbě pokud bude financovaná z dotace. Pokud by to vyšlo z Živlu 1, tak děkuje panu řediteli, že se v tomto angažoval. Předsedající ukončila diskuzi a přešla k návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** předprojektovou přípravu k výstavbě nové tělocvičny v areálu ZŠ Brantice

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/5/25 bylo schváleno.

8. Povodně 2024 - přehled opatření po povodních

blok 8-1

Výzva "Pomoc domácnostem" - prodloužení termínu podávání žádostí Na 17. veřejném zasedání konaném dne 30.10.2024 zastupitelstvo obce schválilo usnesením č. 17/18/24 pravidla pro poskytování finanční pomoci domácnostem postiženým povodněmi v září 2024. Původně bylo stanoveno, že žádosti mohou být podávány do 31. ledna 2025, jak je uvedeno v žádosti o podporu. Nyní je navržena změna, která prodlouží možnost podávat žádosti až do 31. října 2025. Toto prodloužení poskytne domácnostem více času na podání žádosti. Zároveň se tím zajistí efektivní využití přidělené dotace, která musí být vyúčtována do konce roku 2025. Momentálně bylo podáno 341 žádostí.

Proti návrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** změnu termínu pro příjem žádostí o poskytnutí daru v rámci dotační výzvy „Pomoc domácnostem“, vyhlášené Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR, kdy nově mohou být žádosti podány do 31. října 2025 včetně

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/6/25 bylo schváleno.

blok 8-2

Aktuální přehled nákladů a financí spojených s obnovou po povodni

K dnešnímu dni činí náklady na odstraňování povodňových škod, které hradila obec 60.611.497,15 Kč. Z toho nám bylo prostřednictvím dotace z kraje uhrazeno k dnešnímu dni 53.380.693 Kč.

Na kraji jsem urychleně požádala o další dotaci na odstraňování škod po povodních, a to o částku 12.000.000 Kč, a to na "Zmírnění a odstranění následků povodňových škod na území obce" - např. odvoz povodňového odpadu na skládku, odstraňování nánosů bahna a nečistot z území.

Přidělení této dotace bylo schváleno MSK usnesením č. 3/98 dne 17.3.2025.

Na veřejné sbírce je aktuálně shromážděno ke dni 19.3.2025 částka ve výši 4.833.741,36 Kč, která musí být rozdělena mezi občany zasažené povodní.

Dle inventurního soupisu jsme ke dni 31.12.2024 obdrželi finanční dary od obcí, soukromých subjektů a dobrovolníků v celkové výši 5.430.000 Kč, které jsou určeny na obnovu obecního majetku.

V současné době ke dni 19.3.2025 disponuje obec následujícími finančními prostředky:

Na obecním účtu: 38.055.682,01 Kč

Na účtu ČNB: 2.991.757,37 Kč

Na účtu Conseq: 40.000.000 Kč

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** informace o postupu k odstraňování škod po povodni

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/7/25 bylo schváleno.

blok 8-3

Studie na protipovodňové opatření na toku Krasovka

Představuji Vám dva návrhy studií. Jedna studie protipovodňových opatření se týká přímo toku Krasovky: plán protipovodňových opatření v naší obci a druhá studie se zabývá celým našim územím. Oba návrhy se vzájemně doplňují a propojují, přičemž každý z nich se zaměřuje na jinou úroveň řešení problematiky.

1) Studie „Vodohospodářská a krajinářská opatření na území Brantic“ Tato studie se zabývá celým katastrálním územím Brantic, nejen samotnou Krasovkou, ale i dalšími vodními toky, zemědělsky využívanými plochami a možnostmi zlepšení hospodaření s vodou v krajině. Jejím hlavním cílem je dlouhodobá adaptace na klimatické změny, tedy nejen řešení povodní, ale také zadržování vody v krajině, prevence sucha, omezení eroze a podpora přirozené biodiverzity. Studie poskytne strategický návrh, který může sloužit jako podklad pro další projekty v oblasti hospodaření s vodou a krajinných úprav v celých Branicích.

2) Studie „Plán protipovodňových opatření Krasovky“ Druhá studie je zaměřena na konkrétní technická opatření přímo v zastavěném území podél Krasovky. Cílem je napravit škody způsobené povodněmi v roce 2024 a zvýšit ochranu obce před dalšími extrémními srážkami. Studie se zabývá především korytem Krasovky, jeho přítoky v zastavěné oblasti a navazujícími objekty, jako jsou mosty, komunikace a inženýrské sítě. Navrhne konkrétní technická protipovodňová opatření, jako jsou hráze, regulace toku či ochranné prvky.

Vzájemná provázanost studií

Obě studie se vzájemně doplňují – zatímco první se zaměřuje na širší vodohospodářské vztahy a krajinná opatření v celých Branicích, druhá řeší konkrétní protipovodňová opatření na Krasovce v zastavěné oblasti. Výstupy z první studie mohou pomoci lépe pochopit širší vztahy v krajině a podpořit realizaci jednotlivých opatření navržených v druhé studii.

Možnost spolupráce a spolufinancování

S obcí Krasov řešíme, zda-li by se studie realizovala společně, což by umožnilo efektivnější řešení pro celý úsek povodí a zvýšení šance na získání externích financí. Zároveň je zde možnost spolufinancování ve spolupráci s organizací Člověk v tísni, která podporuje projekty zaměřené na ochranu před povodněmi a zlepšení hospodaření s vodou v obcích, a to až do výše 80% z celkové částky.

Časový a finanční rámec

- Studie povodí Krasovky a Brantic: náklady 278.784 Kč, zpracování do 10 měsíců
- Studie protipovodňových opatření Krasovky: náklady 874.104 Kč, zpracování do 12 měsíců

Obě studie představují první krok k dalším opatřením, která pomohou chránit naši obec před povodněmi a zároveň přispějí k udržitelnému hospodaření s vodou v celém území Brantic i Krasova.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: Pan zastupitel D. Říha navrhnul, aby se v jednání o studii postoupilo dále a již se rozhodlo o zadání veřejné zakázky na provedení studie.

Předsedající na návrh reagovala s tím, že bude lepší nejdříve se dohodnout s obcí Krasov a sepsat smlouvu s "Člověkem v tísní". Pan Říha oponoval s tím, že by nečekal a již udělal výběrové řízení. Předsedající konstatovala, že vše chce předložit ke schválení na příštím zasedání až bude obec mít všechny podklady od "Člověka v tísní".

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** předložené návrhy studií protipovodňových opatření, které vypracoval Ing. Tomáš Havlíček, ATELIER FONTES, s.r.o. a pověřuje starostku obce dalším jednáním - viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/8/25 bylo schváleno.

blok 8-4

Řešení nouzového ubytování pro občany zasažených povodní

Obec Brantice schválila na 16. zasedání Zastupitelstva obce, které se konalo dne 21. 10. 2024, podporu občanů při hledání nouzového ubytování po povodni v roce 2024. Možnosti pomoci zahrnovaly aktivní asistenci při hledání pronájmů s možností finančního příspěvku na nájemné ze strany obce a zajištění mobilních domů jako dočasného bydlení pro ty, kteří potřebovali zůstat v blízkosti své nemovitosti.

V rámci této pomoci byly pořízeny dva mobilní domy, které sloužily jako dočasné zázemí pro občany v bytové nouzi. Mobilní domy byly zakoupeny s plánem jejich budoucího prodeje nebo s možností zpětného odkupu od prodejce.

Jedna z rodin - *** - již mobilní dům nevyužívá a požádala o jeho odvoz. O tento mobilní dům projevila zájem rodina ***, která jej bude využívat jako dočasné zázemí při rekonstrukci domu.

Druhá rodina - *** - si mobilní dům ponechává, i přesto, že jej nevyužívá k bydlení, jelikož mobilní dům není přizpůsoben pro zimní období. Mobilní dům slouží pro uskladnění věcí.

S předchozími uživateli nebyly sepsány smlouvy o zápůjčce, proto je nyní zapotřebí, aby byla sepsána smlouva ***. Součástí smlouvy o zápůjčce je Příručka pro uživatele, která stanoví postup pro správné zacházení a manipulaci s mobilním domem. Rodina Vypůjčitele si zajistí přesun mobilního domu sama na své náklady.

Na základě smlouvy se společností Euromobilní domy, která byla přiložena jako příloha, je možné mobilní domy vrátit nejdříve po šesti měsících a nejpozději do jednoho roku od jejich nabytí. Při zpětném odkupu je nutné vyzvat prodávajícího písemně alespoň jeden měsíc před plánovaným vrácením mobilního domu. Mobilní domy musí být vráceny v nepoškozeném stavu a kupní cena bude stanovena vzájemnou dohodou smluvních stran, avšak nejméně ve výši:

- První mobilní dům byl pořízen za 237 000 Kč, přičemž jeho zpětná odkupní cena je stanovena na nejméně 137 000 Kč.
- Druhý mobilní dům byl pořízen za 223 000 Kč, přičemž jeho zpětná odkupní cena je stanovena na nejméně 129 000 Kč.

S ohledem na to, že rodiny, které chtějí mobilní domy nadále využívat, zatím neví, na jak dlouho je budou potřebovat, a s přihlédnutím k tomu, že možnost jejich vrácení končí 14. října 2025, bude nutné situaci průběžně vyhodnocovat a před vypršením termínu pro podání písemné žádosti o vrácení ověřit u uživatelů, zda-li mají zájem o další využívání, a na základě zjištěných informací posoudit další postup, včetně možnosti jejich vrácení zpět jako jedné z variant řešení.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: Pan zastupitel D. Říha potvrdil, že dům není určen k zimnímu bydlení, je málo izolovaný.

Paní Sedláčková potvrdila, že v domečku se skutečně přespávat nedá, protože je vněm opravdu velká zima a využívají ho tedy pouze k uskladnění svých věcí, které nemohou být v jejich povodní poškozeném domě.

Pan Sedláček se dotázal, zda obec disponuje dokumentací o stavu domu při předání.

Pan zastupitel Říha uklidnil pana Sedláčka, že nemusí mít obavy, že stav domu je obci znám a že při jeho předání nemusí mít obavy.

Předsedající navrhla přistoupit k hlasování o schválení pokračování podpory občanů formou zapůjčení mobilního domu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** pokračování podpory občanů při hledání nouzového ubytování po povodni v roce 2024 formou zapůjčením mobilního domu Tudor (Klaas) za podmínek stanovených smlouvou o výpůjčce - viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/9/25 bylo schváleno.

blok 8-5

Rozdělení finančních prostředků mezi občany zasažených povodní z veřejné sbírky

V rámci veřejné sbírky byla shromážděna finanční podpora na pomoc občanům postiženým povodní. Nyní je potřeba rozhodnout o konkrétním způsobu rozdělení těchto prostředků. K dnešnímu dni je na tomto transparentním účtu 4.833.741,36 Kč. Navrhují, aby byly finanční prostředky ze sbírky určeny na obnovu poškozených pozemků občanů, kteří splní předem stanovené podmínky.

Návrh zahrnuje pravidla pro oprávněnost žadatelů, způsob podávání žádostí, kontrolu využití prostředků a uzavření smlouvy o poskytnutí finančního daru.

Cílem je zajistit co nejtransparentnější a nejefektivnější rozdělení podpory.

Harmonogram rozdělení finanční pomoci:

1. dne 27. 3. 2025 - schválení podmínek rozdělení na zasedání zastupitelstva
2. od 1. 4. - 30. 4. 2025 - podávání žádostí občany
3. dne 30. 4. 2025 - ukončení transparentní sbírky
4. v průběhu dubna, nejpozději do 9. 5. 2025 - kontrola podaných žádostí komisí
5. po kontrole a odsouhlasení všech žádostí (nejpozději do 9.5.2025) - rozpočítání celkové částky mezi schválené žadatele (celková částka vydělená počtem schválených žádostí)
6. od 12. 5. 2025 - vyzoomnění žadatelů o schválení či neschválení žádosti, podepisování smluv a vyplácení finanční pomoci.

Zapotřebí bude nutné schválit ukončení veřejné sbírky, což navrhují ukončení ke dni 30.4.2025, dále schválení podmínek a žádosti, smlouvy a čestného prohlášení, jmenování komise, což navrhují, aby to byli zastupitelé, kteří mají místní znalosti a mají přehled o zatopených nemovitostech a schválení od kdy do kdy mohou občané podávat žádosti.

Protinávry: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** ukončení veřejné sbírky zřízené obcí pro účel pomoci občanům postižených povodní ze září 2024 ke dni 30.04.2025

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/10/25 bylo schváleno.

blok 8-6

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** Podmínky vyplácení z veřejné sbírky občanům obce Brantice a Radim na obnovu pozemků po povodni, Žádost o poskytnutí podpory z veřejné sbírky pro občany postižené povodní, Smlouvu o finančním daru a Čestné prohlášení - viz. přílohy zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/11/25 bylo schváleno.

blok 8-7

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** rozdělení výsledné částky po ukončení veřejné sbírky rovným dílem mezi občany Brantic a Radimi na úpravy zahrad a svých pozemků dle podané žádosti a schválených podmínek.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/12/25 bylo schváleno.

blok 8-8

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **jmenuje** komisi pro schválení podaných žádostí ve složení MUDr. Naděžda Ryšánková, Vladimír Dofek a Libor Valenta.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/13/25 bylo schváleno.

blok 8-9

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** podávání žádostí občanů o vyplacení finanční pomoci z veřejné sbírky určené na obnovu poškozených pozemků v termínu od 1. 4. 2025 do 30. 4. 2025 v souladu s předem stanovenými podmínkami.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/14/25 bylo schváleno.

blok 8-10

Nadace VIA

Po povodních byla zřízena Nadace Via s cílem pomoci občanům zasaženým povodní.

V rámci této pomoci byly mezi Nadací a obcí Brantice uzavřeny celkem tři smlouvy: Smlouva č. PO-01 7/2024 – částka 1 000 000 Kč Smlouva č. PO-027/2024 – částka 926 901 Kč Smlouva č. PO-03 07/2024 – částka 3 000 Kč.

Tato sbírka je primárně určena pro občany zasažené povodní. Ve smlouvě č. PO-027/2024 je rovněž uvedena možnost využití části prostředků na opravy infrastruktury.

Navrhuji, aby celková částka 1 929 901 Kč byla využita pro občany postižené povodní. Na základě předchozích návrhů bylo z těchto prostředků zahrnuto pořízení popelnic pro domácnosti, které o ně přišly v důsledku povodní – aktuálně se jedná o částku 217 682 Kč.

Jelikož se po rozpočítání mezi jednotlivé domácnosti jedná o relativně malou částku, navrhuji dále z této sbírky:

Pořídit hlínu pro občany, kteří ji aktuálně potřebují. Jedná se o nedostatkové zboží, jehož dovoz se obci podařilo zajistit. Cena činí 300 Kč/t + DPH + náklady na dopravu. Hlína pochází z nezatopených oblastí.

Uhradit náklady na geodetické práce, konkrétně výměry pozemků občanů v obci Brantice, které souvisejí s obnovou oplocení a přesným vymezením hranic pozemků.

K dnešnímu dni tyto náklady činí přibližně 260 000 Kč. Sbírka musí být vyúčtována do srpna 2025.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** uzavření smlouvy č. PO-01 7/2024 na částku 1 000 000 Kč, smlouvy č. PO-0 27/2024 na částku 926 901 Kč a smlouvy č. PO-03 07/2024 na částku 3 000 Kč o poskytnutí nadačního příspěvku na pomoc občanům zasaženým povodní, Smlouva č. PO-027/2024 umožňuje využití části prostředků také na opravy infrastruktury - viz. přílohy zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/15/25 bylo schváleno.

blok 8-11

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** využití celkové částky 1 929 901 Kč z prostředků poskytnutých Nadací Via ve prospěch domácností zasažených povodní, a to na pořízení popelnic pro zasažené domácnosti, pořízení hlíny pro občany, úhradu nákladů na geodetická zaměření pozemků

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/16/25 bylo schváleno.

blok 8-12

Asociace OBNOVA 2024+

Obec Brantice má možnost vstoupit do Asociace OBNOVA 2024+, která sdružuje města, obce, podnikatele a jednotlivce usilující o obnovu regionu po povodni 2024 a prosazování účinných protipovodňových opatření.

Zapojením do asociace získáme možnost aktivně se podílet na jednáních se státními institucemi, získávat aktuální informace o plánovaných krocích a přispět k efektivní obnově postižených oblastí.

Členství v této asociaci pomůže posílit hlas samospráv a přispět k dlouhodobému řešení ochrany našeho regionu před budoucími povodněmi. Asociace nabízí více úrovní členství – včetně možnosti stát se sympatizujícím členem bez povinnosti platit členský příspěvek.

Z tohoto důvodu navrhuji, aby se obec Brantice zapojila jako sympatizující člen bez úhrady členského poplatku.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** vstup obce Brantice do Asociace OBNOVA 2024+ jako sympatizující člen bez povinnosti úhrady členského příspěvku

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/17/25 bylo schváleno.

9. Dotace

blok 9-1

NSA - Informace o změně dotačního programu pro obnovu sportovních zařízení

Došlo ke změně podmínek dotační výzvy Živel 1, kterou schválilo Ministerstvo pro místní rozvoj. Z financování této výzvy byla vyloučena obnova sportovních zařízení po povodni ze září 2024. Jedná se o sportovní zařízení, která jsou určena pro veřejnost a pro sportovní soutěže.

Na základě této změny je jednak zapotřebí, aby zastupitelstvo obce vzalo na vědomí, že došlo ke změně a jednak, že schválené žádosti o dotace na následující projekty:

- oprava kabin TJ Sokol Brantice,
- oprava dvou fotbalových hřišť,

budou podány v rámci dotační výzvy Národní sportovní agentury. Jedná se o dotaci ve výši 80%.

Protinávhrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** změnu dotačního programu Ministerstva pro místní rozvoj v rámci výzvy Živel 1, na základě které nebudou žádosti na opravy sportovních zařízení (kabiny TJ Sokol Brantice a dvě fotbalová hřiště) podány v rámci této výzvy

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/18/25 bylo schváleno.

blok 9-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** podání žádostí na opravy sportovních zařízení (kabiny TJ Sokol Brantice, dvě fotbalová hřiště) prostřednictvím dotační výzvy Národní sportovní agentury

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/19/25 bylo schváleno.

blok 9-3

NSA - Schválení použití finančních prostředků z rozpočtu obce na dofinancování podílu

V rámci žádosti podávané na Národní sportovní agenturu je jednou z povinných příloh doložení usnesení

zastupitelstva obce, které schvaluje použití finančních prostředků z rozpočtu obce na dofinancování podílu žadatele.

Toto usnesení je nezbytné pro splnění podmínek dotace a prokazuje, že obec je připravena spolufinancovat projekt, pokud bude žádost o dotaci úspěšná. Schválením tohoto bodu zastupitelstvo vyjádří souhlas s tím, že část potřebných financí bude pokryta z rozpočtu obce.

V případě schválení žádosti o dotaci bude obec následně vázána k zajištění vlastního podílu dle předem stanovených podmínek programu NSA. Dotace je ve výši 80 %, na obci bude dofinancování ve výši 20%.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

Pan zastupitel D. Říha se dotázal kolik to bude peněz.

Předsedající uvedla, že jde o částku cca 5.800.000,00Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** použití finančních prostředků z rozpočtu obce na dofinancování podílu žadatele v rámci žádosti o dotaci podané na Národní sportovní agenturu na projekt „Obnova kabin TJ Sokol Brantice po povodních ze září 2024“

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/20/25 bylo schváleno.

blok 9-4

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** použití finančních prostředků z rozpočtu obce na dofinancování podílu žadatele v rámci žádosti o dotaci podané na Národní sportovní agenturu na projekt „Obnova dvou fotbalových hřišť po povodních ze září 2024“

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/21/25 bylo schváleno.

blok 9-5

Schválení podání žádostí o dotace na obnovu majetku obce po povodních

Zastupitelstvo obce na minulém zasedání, které se konalo dne 30.1.2025, schválilo podání žádostí z různých dotačních titulů. S ohledem tedy na nově zadávané projekty k podání, je potřeba schválit podání dalších žádostí, které nebyly zahrnuty v původním seznamu, a to konkrétně:

- Obnova infrastruktury pro životní prostředí:
- Výměna čerpadla v čerpací stanici u Birkanu
- Obnova infrastruktury pro životní prostředí:
- Obnova šachty přečerpávací stanice u Birkanu
- Živel 1: Obnova přední části zahrady u mateřské školky
- Živel 1: Obnova středu obce (náměstíčko)

Financování projektů

- Projekty podané v rámci programu Obnova infrastruktury pro životní prostředí jsou financovány 100% dotací, není tedy nutné zajišťovat spolufinancování obce.
- Projekty podané v rámci živelu 1 jsou financovány 90% dotací, zbývajících 10 % bude muset obec pokrýt

z vlastních zdrojů, jelikož nebylo k dispozici vhodné pojistné plnění, které by tuto spoluúčasť pokrylo.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** podání žádostí o dotace na obnovu obecního majetku po povodni v září 2024 z dotačních titulů Živel 1 a Obnova infrastruktury pro životní prostředí, a to na následující projekty:

- Obnova infrastruktury pro životní prostředí: Výměna čerpadla v přečerpávací stanici u Birkanu
- Obnova infrastruktury pro životní prostředí: Obnova šachty přečerpávací stanice u Birkanu
- Obnova přední části zahrady u mateřské školky,
- Obnova středu obce (náměstíčko),

a pověřuje starostku obce podpisem veškerých dokumentů nutných k podání žádostí

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/22/25 bylo schváleno.

blok 9-6

Schválení smlouvy o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí

Obec Brantice podala žádost o podporu z programu Obnova infrastruktury pro životní prostředí - kanalizace a vodovody v rámci výzvy č. V2/2024 - 0.1.C_2024 vyhlášené Ministerstvem životního prostředí. Žádost se týkala projektu "Monitoring a čištění kanalizace po povodních v obci Brantice", jehož cílem bylo odstranění škod způsobených povodněmi, zajištění plné funkčnosti dešťové kanalizace, prevence záplav a dalších možných poruch.

V rámci projektu bylo provedeno čištění kanalizačního potrubí v délce 3960 metrů, odstranění sedimentů a dalších nečistot a kamerový monitoring stavu potrubí. Tento krok byl nezbytný pro obnovu infrastruktury po povodních a zajištění bezpečného odvádění dešťových vod.

Státní fond životního prostředí ČR schválil žádost obce a vydal dne 17.12.2024 Rozhodnutí č. 1249900033 o poskytnutí finančních prostředků ve výši 1.804.352 Kč. Tato dotace pokrývá 100 % nákladů na realizaci projektu.

Na 19. zasedání zastupitelstva obce dne 30.1.2024 bylo usnesením č. 19/20/25 rozhodnutí Státního fondu životního prostředí ČR vzato na vědomí. Nyní je předložena k projednání Smlouva č. 1249900033 o poskytnutí podpory, která upravuje podmínky poskytnuté dotace.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** Smlouvu č. 1249900033 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky v rámci žádosti o dotaci 'Monitoring a čištění kanalizace po povodních v obci Brantice' ve výši 1.804.352 Kč- viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/23/25 bylo schváleno.

blok 9-7

Smlouva o dílo na vypracování dokumentace pro žádost o dotaci na obnovu komunikací a chodníků

Dne 4.2.2025 byla uzavřena smlouva o dílo s Ing. Petrem Barandovským na vypracování dokumentace pro žádost o dotaci na povodňové škody na místních komunikacích a chodnících v obci Brantice a následné výběrové řízení.

S ohledem na transparentnost procesu byli osloveni celkem tři projektanti, přičemž Ing. Petr Barandovský nabídl nejnižší cenovou nabídku ve výši 189.000 Kč.

Předmětem smlouvy je vypracování dokumentace, která bude sloužit jako podklad pro žádost o dotaci na opravy komunikací a chodníků poškozených povodní v září 2024.

Proti návrhům: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** uzavření smlouvy o dílo s Ing. Petrem Barandovským na vypracování dokumentace pro žádost o dotaci a následné výběrové řízení na povodňové škody na místních komunikacích a chodnících za celkovou 189.000 Kč - viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/24/25 bylo schváleno.

blok 9-8

Informace o získání dotace ZŠ a MŠ Brantice z programu Živel 4

Základní škola a Mateřská škola Brantice podala žádost o dotaci z programu Živel 4 na pronájem modulárních kontejnerů do konce roku 2026.

Shrnutí financování projektu:

- Celkové náklady: 1 500 000 Kč
- Výše dotace: 1 350 000 Kč
- Vlastní zdroje školy: 150 000 Kč

Dotace byla připsána na účet obce a následně převedena na účet školy.

Jedná se o průtokovou dotaci, přičemž účetní přesun byl řešen samostatným rozpočtovým opatřením.

Proti návrhům: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** informaci o získání dotace Základní školou a Mateřskou školou Brantice z programu Živel 4 na pronájem modulárních kontejnerů do konce roku 2026

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/25/25 bylo schváleno.

blok 9-9

MSK - Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu MSK - "Zmírnění a odstranění následků povodňových škod na území obce"

Ke dni 19. 3. 2025, činí náklady na odstraňování povodňových škod, které hradila obec, 60 611 497,15 Kč. Z této částky bylo prostřednictvím dotace z kraje uhrazeno 53 380 693 Kč.

Po odečtení této dotace obec dosud uhradila z vlastních prostředků částku 7 230 804,15 Kč.

Na konci stavu nebezpečí jsem ještě urychleně požádala kraj o další dotaci na odstraňování škod po povodních, a to ve výši 12 000 000 Kč na opatření v rámci programu "Zmírnění a odstranění následků povodňových škod na území obce" - například na odvoz povodňového odpadu na skládku, odstraňování nánosů bahna a nečistot. Přidělení této dotace bylo schváleno MSK usnesením č. 3/98 dne 17. 3. 2025.

Po započtení nově získané dotace a odečtu již uhrazené částky 7 230 804,15 Kč bude mít obec k dispozici 4 769 195,85 Kč na zmírnění a odstranění následků povodňových škod.

Protinávryhy: nebyly vzneseny Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: Pan Varmus se dotázal, zda se uvažuje o tom, že ještě budou další domy určené k demolici.

Paní starostka uvedla, že při sezení s hejtmanem a ministry se hovořilo o tom, že je možné, že dotace na demolice ještě budou vypsány.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** přijetí dotace a uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje č. 00498/2025/KH na částku 12.000.000 Kč na "Zmírnění a odstranění následků povodňových škod na území obce" - viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/26/25 bylo schváleno.

blok 9-10

MSK - předložení vyúčtování dotace

Jak jsem již uvedla výše, ke dni 19. 3. 2025, činí náklady na odstraňování povodňových škod, které hradila obec, 60.611.497,15 Kč.

Z této částky bylo prostřednictvím dotace z kraje uhrazeno 53.380.693 Kč.

Tímto dávám na vědomí, že po předložení vyúčtování k dotaci ve výši 53.380.693 Kč byly všechny položky, které jsem do něj dala zahrnout, krajem uznány a proplaceny.

Do vyúčtování jsem nechala zahrnout veškeré výdaje, které obci vznikly v souvislosti s odstraňováním škod po povodních - a to od minimálních částek po částky vysoké.

Pro představu kraj z větších výdajů proplatil například odvlhčovače, elektrocentrály, všechnu použitou techniku, deponie, odvozy na skládku, šterky, vývozy jímek a septiků, stravu pro vojáky a také proplatil zpracování a rozvoz dřeva, které bylo domácnostem poskytnuto v plném komfortu a bez nutnosti dalšího zpracování.

Protinávryhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** sdělení o vyúčtování dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje, na základě Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu MSK č. 05794/2024/KH na částku 53.380.693 Kč k účelu zmírnění a odstranění následků povodňových škod na území obce

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/27/25 bylo schváleno.

blok 9-11

MMR - rekuperace - Podpora obnovy a rozvoje venkova

Dle předchozí diskuze zastupitelů týkající se instalace rekuperace v kulturním domě je zapotřebí toto schválit.

Na vypracování projektu byla oslovena projekční kancelář 7D BIM projekt s.r.o., která zpracovala návrh s důrazem na funkčnost systému. Předpokládaný rozpočet na instalaci rekuperace činí 1,769.907 Kč (bude dodán, čekám na zaslání podkladů).

V kulturním domě jsou v současné době větráky, které nejsou dostatečně efektivní. Vybudování systému rekuperace je navrhováno jednak s ohledem na kvalitu výměny vzduchu při konání akcí, jednak jako opatření ke snížení hlukové zátěže. S ohledem na stav kulturního domu po povodních ze září 2025 a zahájení následných oprav se jeví jako vhodné realizovat instalaci rekuperace souběžně s těmito opravami. S tím tedy souvisí i souhlas s podáním výběrového řízení.

Na vybudování systému rekuperace je možné podat žádost o dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj z programu Podpora obnovy a rozvoje venkova, kde lze získat dotaci ve výši 30 % z celkových nákladů. Zároveň je nutné zajistit dofinancování zbývajících částky z rozpočtu obce. Proto navrhuji schválit podání žádosti o dotaci a současně souhlasit s dofinancováním projektu.

Protinávky: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

Pan Daněk se dotázal, zda se při rekonstrukci počítá s rozdělením sálu.

Paní starostka potvrdila, že tato úprava je navržena v opravách.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** podání žádosti o dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj v rámci programu Podpora obnovy a rozvoje venkova na vybudování systému rekuperace v kulturním domě

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šamaj)

Usnesení č. 20/28/25 bylo schváleno.

blok 9-12

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** financování vybudování systému rekuperace v kulturním domě z rozpočtu obce, a to i v případě, že žádost o dotaci nebude schválena

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 2 (Říha, Šamaj) / Zdrželo se: 0

10. Výběrová řízení

blok 10-1

V nadcházejícím období budou vyhlašována výběrová řízení související s podanými žádostmi o dotace. Konkrétně se jedná o akce zaměřené na **obnovu obecního majetku po povodních** a dále o akci týkající se **instalace systému rekuperace**. Tyto zakázky budou realizovány v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Proti návrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** že budou v návaznosti na podané žádosti o dotace vyhlašována výběrová řízení na veřejné zakázky související s:

- obnovou obecního majetku po povodních,
- realizací systému rekuperace

Proti návrhy : nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Říha, Šamaj)

Usnesení č. 20/30/25 bylo schváleno.

blok 10-2

Ve výběrovém řízení na opravu dešťové kanalizace, která byla zničena při povodních v září 2024, byly osloveny tři firmy.

Nejnižší nabídku předložila firma JR STaKR s.r.o., IČO: 28596854 za částku 1.199.000,00 Kč bez DPH, s DPH 1.450.790,00 Kč.

Proti návrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** firmu JR STaKR s.r.o., IČO: 28596854, na realizaci obnovy zničené dešťové kanalizace za částku 1.199.000 Kč bez DPH. Starostka obce je oprávněna podpisem smlouvy o dílo. Realizace začne hned po podpisu smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/31/25 bylo schváleno.

Ve výběrovém řízení na opravu kulturního domu, který byl zničený při povodních v září 2024, byly osloveny tři firmy. Nejnížší nabídku předložila firma Agist s.r.o., IČO: 29445671 za částku 3.656.904,51 Kč bez DPH, s DPH 4.424.854,46 Kč.

K financování budou použity naspořené prostředky z předchozích let.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** firmu Agist s.r.o., IČO: 29445671, na realizaci obnovy zničeného kulturního domu za částku 3.656.904,51Kč bez DPH. Starostka obce je oprávněna podpisem smlouvy o dílo. Realizace začne hned po podpisu smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/32/25 bylo schváleno.

Ve výběrovém řízení na opravu zámeckého parku, který byl zničený při povodních v září 2024, byly osloveny tři firmy. Nejnížší nabídku předložila firma GRISPA s.r.o., IČO: 28661222 za částku 5.920.701 Kč bez DPH, s DPH 6.964.048,21 Kč.

K financování budou použity naspořené prostředky z předchozích let.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** firmu GRISPA s.r.o., IČO: 28661222, na realizaci obnovy zničeného zámeckého parku za částku 5.920.701 Kč bez DPH. Starostka obce je oprávněna podpisem smlouvy o dílo. Realizace začne hned po podpisu smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/33/25 bylo schváleno.

11. Aktualizace povodňového plánu

Byla zadána aktualizace Povodňového plánu obce firmě Envipartner s termínem dokončení do 31.5.2025.

Povodňový plán obce je zpracován v souladu s § 71 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) a souvisejícími předpisy. Tento dokument je nezbytný pro řízení ochrany před povodněmi ve správním území obce a stanovuje opatření k prevenci a minimalizaci povodňových škod. Obsahuje úkoly a činnosti povodňové komise, koordinuje jednotlivé složky integrovaného záchranného systému a zahrnuje také grafické a organizační podklady.

Součástí povodňového plánu je i digitální podoba, která umožňuje přehlednější vyhledávání informací a efektivnější koordinaci při povodňových situacích.

Po dokončení bude aktualizovaný plán k dispozici k nahlédnutí a k následnému schválení zastupitelstvem.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** zadání aktualizace Povodňového plánu obce firmě Envipartner s.r.o., Vídeňská 546/55, 639 00 Brno-Štýřice, IČO: 283 58 589

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/34/25 bylo schváleno.

12. Rozpočtová opatření

blok 12-1

Z § 6171 (Činnost místní správy) položky 5169 Nákup ostatních služeb bylo ubráno 50.000 Kč a následně bylo převedeno na § 6171 pol. 5166 Konzultační poradenské a právní služby.

Z § 2411 (pošta) položky 5169 Nákup ostatních služeb bylo ubráno 1.440 Kč a následně bylo převedeno na § 2411 pol. 5192 Poskytnuté náhrady.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 2/2025

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/35/25 bylo schváleno.

blok 12-2

Do ČNB přišla průtoková dotace (Pol. 4116) z dotačního programu Živel 4 ve výši 1.350.000 Kč. Jedná se o průtokovou dotaci, která byla zaslána škole. Dále byla škole zaslána částka ve výši 66.667 Kč (Přijaté neinvestiční dary - finanční dar Mikroregionu Krnovsko).

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 3/2025

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/36/25 bylo schváleno.

blok 12-3

z Krajského úřadu MSK byla zaslána částka ve výši 720.039,20 Kč pro ZŠ Brantice - Název programu OP Jan Ámos Komenský.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 4/2025

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/37/25 bylo schváleno.

blok 12-4

Jedná se o RO týkající se obnovy kulturního domu, a to navýšení § 3392 Pol. 5171 o částku 1.800.000 Kč oproti financování Pol. 8115.

Rekuperace v kulturním domě - jedná se o navýšení § 6121 Stavby o částku 1.750.000 Kč oproti financování Pol. 8115.

Oprava zámeckého parku - jedná se o navýšení § 3329 Pol. 5171 Oprava a to o 4.300.000 Kč oproti financování Pol. 8115.

Celková částka přesunuta z Financování činí 7.850.000 Kč.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** rozpočtové opatření č. 5/2025 - viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/38/25 bylo schváleno.

blok 12-5

Jedná se o rozpočtové opatření týkající se příjmu darů od obcí v celkové výši 125.000 Kč a je tato částka převedena z POL 4121 na § 5213 krizová opatření POL 5169 Ostatní služby.

Dále se jedná o příjem daru nadace VIA z § 5299 POL 2321 částku ve výši 929.901 Kč na § 4343 sociální výpomoc osobám v souvislosti s živelnou pohromou na POL 5194 Výdaje na věcné dary.

A stejně tak i částku ve výši 807.610 Kč z nadace VIA.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** rozpočtové opatření č. 6/2025 - viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/39/25 bylo schváleno.

blok 12-6

Nákup pozemku od firmy Baroza - navyšujeme § 3639 POL. 6130 Pozemky o částku 182.000 Kč oproti financování

Proti návrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** rozpočtové opatření č. 7/2025 - viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/40/25 bylo schváleno.

13. Rezignace členů stavebního výboru a následné zrušení výboru

blok 13-1

Dne 31. 1. 2025 byla prostřednictvím Ing. Antonína Šamaje doručena na Obecní úřad v Branticích rezignace pana Ondřeje Mlčocha, datovaná k 30. 1. 2025, na funkci člena stavebního výboru. Rezignace je účinná ke dni 31. 1. 2025.

Téhož dne (31. 1. 2025) byla rovněž doručena rezignace pana Ing. Davida Niklasche, rovněž prostřednictvím Ing. Antonína Šamaje. Rezignace je datována k 30. 1. 2025 a je účinná ke stejnému dni.

Dne 3. 2. 2025 byla na obecní úřad doručena rezignace pana Ing. Petra Malinovského na funkci člena stavebního výboru. Rezignace je účinná ke dni 3. 2. 2025.

Dne 4. 2. 2025 byla doručena rezignace pana Ing. Petra Kubánka na funkci člena stavebního výboru, datovaná k 31. 1. 2025.

Dne 3. 2. 2025 bylo na obecní úřad doručeno oznámení pana Ing. Antonína Šamaje o jeho rezignaci na funkci předsedy stavebního výboru s účinností od téhož dne (3. 2. 2025), s tím, že písemná rezignace bude následně zaslána. Tato byla doručena později.

Proti návrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

Pan Varmus se zeptal proč se tak náhle členové stavebního výboru rozhodli.

Pan Šamaj uvedl, že byli osočováni, že nechtějí spolupracovat s vedením obce. Byli jim navrženi dva noví členové výboru, požadoval jsem jejich kvalifikaci a na základě čeho je přijmout. Vznesli jsme dotaz, co ti lidé budou dělat, když se stavebním výborem nikdo nekomunikoval a nezažíval mu žádnou práci, co ti lidé budou dělat, když už těch stávajících pět členů práci nemá a nato nám nebylo odpovězeno.

Pan Říha doplnil, že jestli s výborem nikdo nekomunikuje, nepotřebuje jeho služby a stavební výbor nesouhlasí s tím co se děje a nikdo neposlouchá jejich názory, tak už je řešení jednoduché.

Paní starostka uvedla, že pan Mlčoch napsal e-mail, že vzhledem ke svému současné pracovnímu vytížení neví,

jestli jestli budou moci pomoci se zpracováním dotací.

Předsedající přistoupila k návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** rezignace členů stavebního výboru, a to pana Ondřeje Mlčocha, Ing. Davida Niklasche, Ing. Petra Malinovského, Ing. Petra Kubánka a Ing. Antonína Šamaje, a to na základě jejich písemných rezignací

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/41/25 bylo schváleno.

blok 13-2

Vzhledem k tomu, že všech pět členů výboru se vzdalo své funkce, navrhuji zrušení stavebního výboru, který byl zřízen na základě usnesení č. 1/13/22 konaného dne 1. 12. 2022. Výbor přestal plnit svou roli. Jedná se o nepovinný výbor, a proto navrhuji jeho zrušení.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **ruší** stavební výbor, který byl zřízen na základě usnesení č. 1/13/22 konaného dne 1. 12. 2022

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/42/25 bylo schváleno.

14. Pravomoc zastupitelstva obce

Doposud bylo rozhodování o změně kapacity míst v Základní škole a Mateřské škole Brantice v pravomoci starosty jako statutárního zástupce zřizovatele. Vzhledem k opakujícím se problémům s nedostatkem prostor a dopadům těchto rozhodnutí na chod školy navrhuji, aby nově o změně kapacity rozhodovalo zastupitelstvo obce.

Tímto krokem zajistíme, že každá změna bude kolektivně projednána a bude odpovídat reálným možnostem obce.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

Pan Říha si myslí, že to, že bereme pravomoc starosty je vážná věc. Chtěl bych se zeptat jednotlivých zastupitelů proč to tak chtějí a jaká je jejich představa o počtu dětí ve škole a ve školce.

Pan Valenta chce, aby se to projednávalo společně, aby do budoucna starosta nebyl napadán že o tom rozhodl jenom on. Je nás devět tak se tedy o tom budeme bavit společně.

Paní starostka podotkla, že bod k jednání navrhla ona a vůbec jí to v tomto případě nevádí.

Pan Dofek konstatoval, že pan ředitel byl přijat na tuto školu jako ředitel malotřídní školy, aby tuto školu vedl, za což mu všichni děkujeme. Přilákal žáky do školy a teď zjišťujeme jednu věc, že pan bývalý starosta nás

neinformoval o tom, že se zvedla kapacita ze 75 dětí na 85, ta škola není nafukovací. Ta škola je postavena jako malotřídní škola do dnešních dní škola normálně fungovala. Teď přicházíme nato, že se dějí věci, o kterých zastupitelstvo neví. Najednou se zjistí, že vedle školy jsou postaveny dvě buňky, z ředitelny je udělaná další třída, už tady nemáme malotřídku, ale jednotřídky a jak to tedy bude dále pokračovat. Toto je škola i pro cizí děti, ale primárně je určena pro brantické děti a my ty naše děti musíme do té školy a školky umístit a jestli, že my i potom máme volnou kapacitu tak můžeme přijímat další děti. Nemůže se stát ale jedna věc, že ve výroční zprávě školy se píše, že povolená kapacita školy je 75 dětí a nová kapacita je 85 dětí. Tohle nikdo z nás nevěděl. Jak to tedy chceme dělat, chceme školu nafouknout. Navíc ve škole je 50 našich dětí a 28 cizích dětí. V první řadě je to škola pro naše děti. My nejsme spádová oblast. Finanční prostředky, které tam jsou, jsou finanční prostředky obce. Takže se držíme kapacity 75 dětí a nemusíme proto nic jiného dělat. Držíme se kapacity školy, která je daná. Totéž se týká mateřské školy. Je tam kapacita 60 dětí, což je kapacita špatná, v roce 2023 tam bývalý pan starosta požádal o výjimku navýšení kapacity v každém oddělení z 24 na 28, takže kapacita je 56 dětí. Já si myslím, pan starosta měl přijít a říct, že s panem ředitelem má nápad na rozšíření kapacity školy o další třídy, tak se ptá jestli do toho obec bude investovat nebo jestli nám škola zůstane tak jak je, tedy malotřídku, ale on nám to provedl za zády, nikdy jsme to na žádném zastupitelstvu neprobírali, ani nás neinformoval o tom, že schválil navýšení kapacity dětí, proto zastupitelstvo přišlo s tím, že chce tu pravomoc mít. Ani v zákoně o obcích není vysloveně napsáno, že by tuto pravomoc měl starosta mít. Závěrem pan Dofek řekl, že takový je tedy jeho názor.

Paní Ryšánková se vyjádřila, že dle jejího mínění máme budovu, která má nějaké rozměry, nedokáží říct číslo o počtu dětí, které by do ní měly chodit, ale asi bychom se měli nejdříve domluvit, jakou kapacitu dětí tahle naše budova pojme, aby to bylo pro děti luxusní. Paní starostka chtěla předat tuhle pravomoc i nám, takže si nemyslím, že jí něco upíráme.

Pan Šerý si také myslí, že to není nic proti ničemu, je to vlastně transparentnost a za něj víc hlav víc ví, víc lidí se vyjádří a nemá to jedinec v rukách.

Pan Karas s tímto usnesením nemá problém, pokud paní starostka chce, aby o tom rozhodovalo zastupitelstvo, tak mu to nevadí. Co se týká kapacity dětí ve škole, jsem moc rád, že se škola rozšiřuje a zvětšuje a konstatoval, že začíná mít dojem, že to někdo bere, že je to spíš na škodu.

Pan Anderle v tom tedy vůbec nevidí nic špatného, aby o kapacitě školy rozhodovali společně se zastupiteli.

Pan Říha uvedl, že pro něj je to velmi důležitý bod, protože cítí, že je na něj vyvíjen velký tlak a chtěl říct, co ho k tomu vedlo a má k tomu připravenou prezentaci (bude přílohou zápisu). Za svým rozhodnutím si stojí a připouští fakt, že o tom zastupitele neinformoval. Ve své prezentaci uvedl skutečnosti, které ho vedly k takovému rozhodnutí a čím byly podloženy.

Pan ředitel poté doplnil prezentaci pana Říhy o informaci o změnách norem v počtech dětí na třídu a skutečnostech, které na tuto změnu navazují.

Pan Dofek si myslí, že o tom všem měli být zastupitelé informováni a měli mít možnost o navyšování kapacity rozhodnout. Připouští, že to v kompetenci starosty bylo, ale trvá na tom, že o tom měl zastupitele informovat.

Paní starostka připomněla, že z toho vznikl ten problém, že děti jsou ve škole a my pro ně nemáme přiměřené prostory a to souvisí se vším, ať se to týká pedagogů, dětí i finančních prostředků.

Pan Dofek požádal, aby bylo přistoupeno k hlasování o usnesení k pravomoci starostky.

Předsedající přečetla návrh usnesení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **si vyhrazuje** pravomoc rozhodovat o změně kapacity míst v Základní škole a Mateřské škole Brantice

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 1 (Říha) / Zdrželo se: 1 (Šamaj)

Usnesení č. 20/43/25 bylo schváleno.

15. Účetní závěrka a zlepšený hospodářský výsledek ZŠ a MŠ Brantice za rok 2024

blok 15-1

Je předložena ke schválení účetní závěrka příspěvkové organizace Základní školy a Mateřské školy Brantice za rok 2024.

Zlepšený hospodářský výsledek za rok 2024 činí 85 407,58 Kč. Zastupitelstvu obce byla ze strany příspěvkové organizace podána žádost o schválení převodu zlepšeného hospodářského výsledku za rok 2024 ve výši 75 407,58 Kč do investičního fondu za účelem pořízení dotykového panelu pro výuku žáků 3. ročníku a částky 10 000 Kč do fondu odměn v souladu s § 30 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.

Navrhuji, aby účetní závěrka i zlepšený hospodářský výsledek byl schválen a bylo vyhověno žádosti o přerozdělení v navrhovaných částkách.

Návrh závěrečného účtu za rok 2024 sestavený ke dni 31. 12. 2024, jehož součástí je:

- Žádost o schválení
- Rozvaha k 31. 12. 2024
- Výkaz zisku a ztrát k 31. 12. 2024
- Příloha k 31. 12. 2024
- Inventarizační zpráva za rok 2024

Přílohy budou doplněny po kompletním dodání ze strany ZŠ.

Protinávhrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** účetní závěrku příspěvkové organizace Základní školy a Mateřské školy Brantice sestavenou k 31. 12. 2024

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/44/25 bylo schváleno.

blok 15-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** zlepšený hospodářský výsledek příspěvkové organizace Základní školy a Mateřské školy Brantice za rok 2024 ve výši 85 407,58 Kč

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/45/25 bylo schváleno.

blok 15-3

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** rozdělení zlepšeného hospodářského výsledku příspěvkové organizace Základní školy a Mateřské školy Brantice za rok 2024 ve výši 85 407,58 Kč a rozhodlo o přidělení výše 10 000 Kč do fondu odměn a výše 75 407,58 Kč do rezervního fondu příspěvkové organizace

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Základní škola se obrátila na obec jako svého zřizovatele s žádostí o schválení nákupu dotykového panelu, který má sloužit k modernizaci výuky a zlepšení technického vybavení školy. Podle vyjádření školy by zařízení bylo využíváno napříč ročníky, zejména při interaktivní výuce a prezentacích.

Jedná se pouze o schválení pořízení majetku, a to v souladu se Zřizovací listinou příspěvkové organizace, kde je stanoveno, že k nabytí dlouhodobého hmotného majetku je třeba souhlas zřizovatele.

Cenu zařízení upřesním při projednávání na zasedání zastupitelstva - v žádosti konkrétní částka uvedena není.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** žádost základní školy o pořízení dotykového panelu a jako zřizovatel souhlasí s nabytím tohoto majetku do vlastnictví příspěvkové organizace.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/47/25 bylo schváleno.

16. Výroční zpráva o činnosti ZŠ a MŠ Brantice za školní rok 2023/2024

Zastupitelstvu obce Brantice byla předložena výroční zpráva o činnosti Základní školy a Mateřské školy Brantice za školní rok 2023/2024. Tato zpráva je v souladu s povinností školy dle školského zákona předkládána zřizovateli každoročně do 31. října. Vzhledem k tomu, že zpráva byla obci doručena až v únoru 2025, dochází k jejímu projednání a vzetí na vědomí teprve nyní. Z výroční zprávy vyplývá, že škola dosahuje řady pozitivních výsledků. Významným úspěchem je zapojení do programu Erasmus+, díky němuž získala grant na mezinárodní spolupráci. Aktivně podporuje profesní rozvoj pedagogů, inkluzivní vzdělávání a spolupráci s poradenskými centry. Škola organizuje pestrou škálu vzdělávacích, sportovních a komunitních aktivit, včetně adaptačních programů, lyžařských kurzů a environmentálních projektů, jako je Recyklohraní či Den Země. Investuje do modernizace učeben. Pozitivní je také zlepšení komunikace s veřejností prostřednictvím sociálních sítí. Celkově škola usiluje o neustálý rozvoj, což má pozitivní dopad nejen na žáky, ale i na celou komunitu. Je však nutné upozornit na některé pasáže, které nejsou zcela vhodné pro oficiální dokument tohoto charakteru. Ve zprávě jsou uvedeny konkrétní jmenné zmínky v kritickém kontextu vůči vedení Sdružení rodičů a přátel školy (SRPŠ). Přestože škola může mít se SRPŠ rozdílné názory na organizaci akcí nebo financování, není vhodné, aby byly konkrétní osoby tímto způsobem jmenovitě zmiňovány v oficiálním dokumentu. Výroční zpráva je veřejně dostupným materiálem a měla by obsahovat věcné a objektivní informace, nikoli osobní spory. Uvádění jmen může vést k dalšímu napětí mezi školou a SRPŠ, což může ovlivnit spolupráci do budoucna. Kritické hodnocení konkrétních osob v oficiálním dokumentu může také působit neprofesionálně a subjektivně, což neodpovídá standardům výroční zprávy. Osobní kritika v úředním dokumentu může být vnímána jako nevhodná a z právního hlediska problematická, pokud by se dotčené osoby cítily poškozené. Z tohoto důvodu je vhodné, aby se vedení školy do budoucna zaměřilo na korektní formulaci zpráv a vyvarovalo se jmenných zmínek v negativním kontextu.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** výroční zprávu o činnosti Základní školy a Mateřské školy Brantice, příspěvková organizace, za školní rok 2023/2024

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/48/25 bylo schváleno.

17. Dětská skupina

blok 17-1

Na základě usnesení č. 14/9/24 ze dne 5. září 2024 byla zahájena příprava a následně i zadávací řízení na realizaci projektu dětské skupiny v obci Brantice. Hodnotící komise doporučila jako nejvýhodnější nabídku společnost METOSA GROUP s.r.o., přičemž realizace zakázky byla plánována od února 2025 do ledna 2026.

Vzhledem k tomu, že se na projekt žádá dotace ve výši přibližně 20 mil. Kč, byla obec upozorněna právníkem na možný střet zájmů. Upozornění se týkalo zapojení pana Ing. Niklasche a pana Mlčocha – členů stavebního výboru, přičemž pan Niklasch je zároveň spojen s firmami ND Projekt (zpracovatel projektové dokumentace) a METOSA GROUP (vítězný uchazeč).

Projektová dokumentace byla vypracována bez schválení zastupitelstvem a bez právního ošetření formou smlouvy. Z těchto důvodů byly podniknuty konzultace s právníkem obce, s dotační specialistkou i s administrátorkou veřejné zakázky.

Bylo doporučeno, aby zastupitelstvo na zasedání č. 19 nepřijímalo konečné rozhodnutí o výběru dodavatele a aby obec nejprve nechala odborně posoudit zadávací dokumentaci z hlediska možného střetu zájmů.

Obec Brantice nechala zpracovat dvě odborné vyjádření na možný střet zájmu na rekonstrukci objektu pro dětskou skupinu. Jedno vyjádření je od nezávislého odborníka Doc. Ing. Vladimírem Tichomírovem, CSc. Z posouzení vyplývá, že u Ing. Niklasche ani pana Mlčocha nelze jednoznačně tvrdit, že došlo ke střetu zájmů ve smyslu zákona, přestože oba sehráli roli v projektové přípravě a zároveň se podíleli na činnosti zastupitelstva.

Zpracovatel upozorňuje, že situace může vzbuzovat dojem možné výhody pro firmu METOSA GROUP, a doporučuje, aby tuto otázku posoudil zadavatel (obec) podle konkrétních okolností. Toto odborné vyjádření slouží jako interní podklad pro rozhodování obce a není znaleckým posudkem. Znalec doporučuje detailní analýzu provést pouze v případě, že bude obec zvažovat právní kroky.

Druhé odborné vyjádření nechal zpracovat právník obce, které nemám ještě k dispozici. Dnes právník napsal e-mail, že ze zdravotních důvodů nedodal odborník požadované posouzení.

Starostka sdělila, že je to tedy dnes na každém ze zastupitelů, jak budeme hlasovat. Dětská skupina je určena pro 12 dětí max, 8 dětí minimum. S ohledem na kapacitu v naší mateřské školce, kde je kapacita 56 dětí, 24 dětí + od roku 2024 zvednuté na 28 s tím, že k tomuto se hygiena vůbec nevyjadřuje, nebere m² na počet dětí. Je pořád otevřená otázka střetu zájmu, dále je otázka na čas, zda-li by byla dětská skupina do roku 2026 byla hotová.

Protinávhrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

Paní starostka navrhuje, aby záměr Dětské skupiny byl zrušen.

Pan Říha upozornil, že záměr nelze zrušit. Řeší se to, že bylo vypsáno výběrové řízení. Jestli řízení chcete zrušit, musí se přesně říci, na základě čeho se ruší.

Pan Dofek požádal tedy pana Říhu, aby poradil, jak by tedy návrh usnesení měl být koncipován.

Pan Říha si myslí, že jediný možný důvod jak, právně ošetřit zrušení výběrového řízení je dle § 127 odst. 2 písm. d, který zní, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval bez ohledu nato, jestli tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Pan Říha tedy přednesl návrh usnesení : zastupitelstvo obce schvaluje zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku "Vybudování zázemí pro vznik dětské skupiny v Branticích" a to v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona o zadávání veřejných zakázek.

Pan ředitel Mgr. Šimůnek řekl, že 12 dětí stanovilo z důvodu rychlejšího schvalování, to znamená 12 dětí do začátku. Aby se to dalo nastartovat, aby jsme ze začátku neměli takový velký počet.

Starostka sdělila, že co je další problém v žádosti, která byla podána na ministerstvo je počet dětí 40. Že kapacita naší MŠ je 40 dětí, což v reálu pravda není. V žádosti na ministerstvo je nepravdivá informace. Pokud by si někdy tuto informaci ministerstvo ověřovalo, tak je tam uvedena nepravda. Když jsem se na toto dotazovala dotační specialistky, proč je v žádosti uvedeno 40 dětí, řekla že vychází z informací, které ji zadala obec.

Pan ředitel na toto sdělil, že od hygieny mají schválenou kapacitu 48, pan starostka Říha v květnu rozhodl, že to snižovat na 48 dětí nebude, nechali to na těch 60. U dětí mladších 3 let je problém, že dítě odečítá z kapacity školky a maximálně se mohou vzít pouze 4 dětina oddělení. Měli jsme prostě verzi, že jsme počítali s 48, což by nebylo správně, protože pan starosta to nesnížil, ale i tak by to nebylo správně.

Pan Varmus se dotázal, zda-li pan starosta udělal chybu.

Pan ředitel na toto sdělil, že třeba chybu udělal on. Berte to tak, že stát chce dát obci Brantice 20 mil, Kč přesto, že jim řeklo, že v obci Brantice je školka pro 40 dětí. Rozumíte mi? My jsme dostali 20 mil. Kč, když jsme řekli, že tady máme málo dětí.

Pan Dofek sdělil, že jsme si nechali vytáhnout od pana ředitele, kolik dětí navštěvuje MŠ. Našich dětí je tam 32 a 7 dětí je vlastně cizích, takže celkem 39 dětí je ve školce. Kapacitu 56 dětí ani nenaplnujeme.

Pan Říha přerušil diskuzi a řekl, ať se jde hlasovat.

Pan Šerý navrhl, že by to hlasování odložil na další zasedání.

Pan Říha sdělil, že nemůžeme, že se musíme dnes rozhodnout.

Pan Dofek se dotázal pana Říhy jak by zrušení mělo znít, kdy pan Říha mu podrobně sdělil znění § 127 odst. 2 písm. d).

Pan Dofek sdělil, že finance využijeme na opravy po povodních, než se začnou vracet z dotace.

Pan Varmuse se dotázal pana Říhy, jestli když se dnes dětská skupina odloží, tak jestli se obec něčeho dopustí.

Pan Říha řekl, že je to strašně složité a dnes, pokud nerozhodneme, tak stejně nic nebude.

Paní Ryšánková sdělila, že by to hlasování posunula na další zastupitelstvo, abychom měli jistotu.

Pan Říha sdělil, že nemůžeme, protože jsme řekli, že ta firma má na to 12 měsíců podle smlouvy a 12 měsíců znamená konec března. Jestli si řekneme, že začínají dělat, tak začínají v dubnu a končí v březnu 2026. Tři měsíce rozhodnutí pořád oddalujeme a nikdo nechce udělat rozhodnutí. Dnes to rozhodnutí musí přijít, buď se rozhodneme zrušit, nebo řekneme vyhrává to první za nejnižší cenu, nebo můžeme říct, že vyřadíme firmu první a vezmeme druhou, ale pokud tam není střet zájmu, tak by jste porušili zákon o veřejných zakázkách. Za mě je nejdůležitější otázka, jestli na to budete mít čas a jestli máte ten zájem do toho investovat ten čas, protože to není o tom, že dneska se rozhodne. Ta firma, jestli nastoupí zítra, tak se jí bude muset někdo věnovat na 100%, bude to muset šlapat, protože máme strašně krátký čas, budou se muset vypsát další 3 zakázky za pár měsíců a je to velký projekt.

Předsedající ověřila paragrafové znění usnesení na internetu a poté zastupitelstvo přistoupilo k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** odborné posouzení vypracované nezávislým odborníkem Doc. Ing. Vladimírem Tichomírovem, CSc. - viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/49/25 bylo schváleno.

blok 17-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Vybudování zázemí pro vznik dětské skupiny v Branticích “ a to v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2026 Sb. o zadávání veřejných zakázek

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 3 (Karas, Říha, Šamaj) / Zdrželo se: 1 (Šerý)

Usnesení č. 20/50/25 bylo schváleno.

18. Odpadové hospodářství

blok 18-1

V návaznosti na potřebu zřízení sběrného místa v naší obci jsem provedla průzkum možností vypracování projektu. Oslovila jsem Ing. Miroslava Pelly, který již v minulosti zpracovával Analýzu odpadového hospodářství pro naši obec a má tak detailní znalosti o naší situaci. Z tohoto důvodu jsem neoslovovala další odborníky na odpadové hospodářství k porovnání cen.

S ohledem na možnosti objektu Rewise a nutnost snižování objemu směsného komunálního odpadu je zřízení sběrného místa klíčovým krokem. Tento projekt také úzce souvisí s výměnou kontejnerů (tzv. zvonů) na sběrných hnízdech, což je dalším bodem dnešního jednání.

Nabídka Ing. Pelly zahrnuje kompletní zpracování projektu sběrného místa, včetně technických analýz, vypracování provozního řádu a obecně závazné vyhlášky. Cena za tuto službu činí 89 500 Kč bez DPH.

Tento krok považuji za důležitý pro zlepšení systému odpadového hospodářství v obci a naplnění cílů v oblasti třídění a udržitelnosti.

Protinávry: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** vybudování sběrného místa v rámci obecního systému odpadového hospodářství v objektu Rewise

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/51/25 bylo schváleno.

blok 18-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** objednání zpracování projektu sběrného místa u Ing. Miroslava Pelly, IČ: 76426017, za cenu 89 500 Kč bez DPH, dle předložené nabídky a pověřuje starostku obce k uzavření smlouvy na vypracování projektu sběrného místa

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/52/25 bylo schváleno.

blok 18-3

Na základě oznámení Městského úřadu v Krnově, odboru investic a správy majetku je nezbytné vyměnit nádoby se spodním výsypem (tzv. zvony) za kontejnery s horním výsypem pro třídění plastů a papíru.

Tato změna je důsledkem plánovaného ukončení provozu třídící linky v Krnově na konci roku 2025. Linka je kapacitně a technologicky nevyhovující a projekt její modernizace byl zastaven. Veškerý plastový odpad bude nově svážen do Chlebičova, kde provoz linky zajišťuje firma Marius Pedersen.

V souvislosti s touto změnou se uskutečnila dne 14.3.2025 schůzka se starosty okolních obcí, panem Martinem Tabachem z Technických služeb Krnov a panem Kovaříkem z firmy EKO-KOM. Na této schůzce byly podrobně vysvětleny důvody a dopady této změny.

Další společná schůzka je plánována na květen/červen, kde bychom měli obdržet další informace a upřesnění.

Klíčové problémy a řešení

- Současné zvony mají větší objem než kontejnery s horním výsypem, což znamená, že při výměně za kontejnery bychom potřebovali větší počet nádob.
- Prostorové omezení sběrných hnízd – současná sběrná místa neumožňují umístění takového množství kontejnerů.
- Estetický a provozní problém – velký počet kontejnerů by byl nevzhledný a mohl by komplikovat svoz odpadu.
- Firma EKO-KOM zajistí částečnou výměnu zvonů za kontejnery s horním výsypem, čímž by měla být alespoň zčásti pokryta potřeba nové kontejnerové kapacity pro tříděný odpad.

Možná řešení:

1. Zprovoznění sběrného místa – umožní efektivnější třídění a sníží nároky na prostor v jednotlivých sběrných hnízdech.
2. Možnosti zavedení door-to-door systému pro třídění plastů a papíru, čímž by se snížila potřeba velkokapacitních kontejnerů na veřejných místech.
3. V květnu bychom měli obdržet informaci, zda byla naše žádost úspěšná a získáme žluté nádoby na plasty, což by mohlo situaci částečně usnadnit.
4. V případě možnosti další dotace popřemýšlet, zda-li nepořídít i nádoby na papír do každé domácnosti.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** informaci o plánovaném ukončení provozu třídící linky v Krnově a nutnosti výměny nádob se spodním výsypem za kontejnery s horním výsypem na plast a papír

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/53/25 bylo schváleno.

blok 18-4

V příloze je vložený dopis od Ministerstva životního prostředí, který se týká zavedení povinného zálohování nápojových PET lahví a plechovek. Tento dopis nám poskytuje důležité informace o plánovaných změnách v oblasti odpadového hospodářství a jejich dopadech na obce a města.

Ministerstvo v dopise znovu vysvětluje klíčové body návrhu a reaguje na některé obavy, které vzešly z diskuzí se zástupci obcí. Hlavní body, které bych chtěla zdůraznit:

1. Zálohování a dotace na třídění odpadu

Obce nebudou muset vracet dotace na třídění plastů, i když dojde ke snížení množství separovaného PET materiálu. Počítá se s úpravou podmínek tak, aby obce nebyly tímto opatřením poškozeny.

2. Dopad na rozpočty obcí

Ministerstvo tvrdí, že zavedení zálohového systému nebude mít negativní finanční dopad na obce. Naopak, část prostředků z nevybraných záloh (15 %) půjde přímo do obecních rozpočtů.

3. Zapojení malých prodejen a dostupnost sběrných míst

Malé prodejny do 50 m² nebudou mít povinnost se do systému zapojit, což je důležité zejména pro venkovské oblasti. V obcích nad 300 obyvatel, kde nebude žádné výkupní místo, zajistí sběrné místo přímo operátor systému.

4. Plánované změny v odpadovém hospodářství

Ministerstvo chystá širší změny, včetně nového Plánu odpadového hospodářství a úprav systému rozšířené odpovědnosti výrobců, aby obce nemusely dotovat likvidaci odpadů v takovém rozsahu jako doposud.

5. Důvody pro zavedení zálohování

Jedním z hlavních argumentů je, že bez zálohového systému by Česká republika nesplnila povinné cíle EU v oblasti sběru plastových a kovových obalů. Zkušenosti ze zahraničí ukazují, že zálohování výrazně snižuje množství pohozených odpadků v přírodě.

6. Alternativní návrhy – digitální zálohy

Ministerstvo zmiňuje i alternativní návrh tzv. digitálních záloh, které však zatím nejsou nikde v EU ověřené a zavedené v praxi.

Podle dopisu z Ministerstva životního prostředí by novela zákona o obalech, která zavádí povinné zálohování PET lahví a plechovek, měla být účinná od poloviny roku 2025. Přesný termín schválení závisí na legislativním procesu v Poslanecké sněmovně a Senátu. Aktuálně je zákon v další fázi projednávání v Poslanecké sněmovně.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** dopis Ministerstva životního prostředí ze dne 3. ledna 2025, týkající se návrhu novely zákona o obalech a zavedení povinného zálohování nápojových PET lahví a plechovek

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/54/25 bylo schváleno.

19. Obecní pozemky a objekty - prodej, směna a pronájem

blok 19-1

Žadatelé projeví zájem o odkoupení části pozemků parc. č. 1354/3 a 1354/2, které se nacházejí za kulturním domem. Rozumím jejich potřebě zajistit si vlastní přístupovou cestu k výrobní hale využívané k podnikání,

avšak je nezbytné zohlednit i širší veřejný zájem a dlouhodobé využití tohoto prostoru.

Uvedené pozemky jsou evidovány jako trvalý travní porost a tvoří součást veřejného prostoru za kulturním domem. Tento prostor je pravidelně využíván k různým obecním akcím a aktivitám. Jeho zachování považují za důležité nejen pro současné potřeby obce, ale i pro budoucí rozvoj a využití obyvateli.

Pokud by zastupitelstvo obce mělo záměr prodeje těchto pozemků schválit, je nezbytné, aby žadatelé nejprve předložili geometrický plán, který přesně vymezí požadovanou část pozemků k případnému odprodeji. Teprve po jeho doložení může zastupitelstvo rozhodnout o schválení či neschválení záměru prodeje.

Návrhy usnesení:

Pokud zastupitelstvo bude ochotno o záměru jednat, ale až po doložení geometrického plánu

ZO Brantice podmiňuje projednání záměru prodeje části pozemků parc. č. 1354/3 a 1354/2, nacházejícího se za kulturním domem, předložením geometrického plánu ze strany žadatelů. Teprve po jeho doložení může zastupitelstvo rozhodnout o případném schválení záměru prodeje.

Pokud zastupitelstvo odmítne záměr

ZO Brantice neschvaluje záměr prodeje části pozemků parc. č. 1354/3 a 1354/2, nacházejícího se za kulturním domem, z důvodu jejich významu pro veřejný prostor a využití při obecních akcích a žádost žadatelů se tímto zamítá.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **podmiňuje** projednání záměru prodeje části pozemků parc. č. 1354/3 a 1354/2, nacházejícího se za kulturním domem, předložením geometrického plánu ze strany žadatelů. Teprve po jeho doložení může zastupitelstvo rozhodnout o případném schválení záměru prodeje.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/55/25 bylo schváleno.

blok 19-2

Na obecní úřad byla doručena žádost *** a *** o koupi pozemku p. č. 1155/1 v katastrálním území Brantice do přídatného spoluvlastnictví.

Důvodem jejich žádosti je zajištění přístupu k jejich pozemkům, možnost provedení úprav a stavebních opatření v souvislosti s příjezdem k chatě a septiku a také řešení problematiky dešťových vod.

Zároveň je nutné vzít v úvahu novou skutečnost, že pan *** odkoupil část pozemku nového parcelního č. 1163/19.

Žádost o prodej nemovitého majetku obce je předložena zastupitelstvu, aby se rozhodlo o počátečním projevu vůle, zda souhlasí se zveřejněním záměru obce prodat daný pozemek a případně stanovit další podmínky prodeje.

S ohledem na charakter pozemku a jeho omezené využití pro veřejné účely byla jako prodejní cena stanovena částka 150 Kč/m², odpovídající dokumentu „Majetková pomůcka č. 1/2023“ (viz příloha), kde je tento typ pozemků zařazen do kategorie „Pozemky nevyužité, které se běžně neobchodují (malé kousky parcel)“. Tento postup určování cen byl schválen na 6. zasedání Zastupitelstva obce Brantice dne 7. 9. 2023 usnesením č. 6/8/23, kterým byl přijat dokument „Majetková pomůcka č. 1/2023“ stanovující cenovou politiku obce pro převod pozemků z jejího vlastnictví.

Zastupitelstvo obce má v této souvislosti dvě možnosti:

1. Schválení záměru prodeje – pokud zastupitelstvo vyjádří souhlas, bude zveřejněn záměr na prodej tohoto pozemku v souladu s platnými právními předpisy.
2. Zamítnutí žádosti – pokud zastupitelstvo nesouhlasí s prodejem, záměr na prodej nebude schválen a žádost se zamítne.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** záměr obce na prodej pozemku p. č. 1155/1 v k. ú. Brantice

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Heinischová)

Usnesení č. 20/56/25 bylo schváleno.

blok 19-3

Předkládám žádost paní *** ze dne 13.3.2025, která byla doručena osobně na obecní úřad téhož dne, o pronájem nebytového prostoru v Branticích č.p. 294, 1. patro zdravotního střediska. Žadatelka hodlá tyto prostory využívat k provozování pedikúry a manikúry, čímž by v obci přibýly další služby pro veřejnost. Žadatelka má zájem o pronájem od měsíce října 2025.

Hlavní body žádosti a související skutečnosti:

- Prostory v 1. patře zdravotního střediska jsou aktuálně nevyužívané.
- Původně bylo zamýšleno jejich využití pro zubního či jiného lékaře, avšak dosud o tyto prostory nebyl projeven zájem.
- Obecní nájemné pro nebytové prostory činí 20 Kč/m² - celkem se jedná o pronájem 92,3 m².
- Schválení pronájmu vyžaduje předchozí vyhlášení záměru, což zajistí transparentnost a možnost, aby se k němu případně vyjádřili i další zájemci.

Záměr by byl zveřejněn na úřední desce obce a elektronické úřední desce po dobu 15 dnů tak, jak to ukládá § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Možnost stanovení podmínky možného ukončení nájmu ve prospěch zdravotních služeb

Pokud zastupitelstvo odsouhlasí zveřejnění záměru a následně rozhodne o pronájmu, doporučuji do nájemní smlouvy zakotvit možnost ukončení nájmu v případě zájmu poskytovatele zdravotní péče, zejména zubního lékaře, např. s výpovědní lhůtou 6 měsíců.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** záměr obce na pronájem nebytových prostor v 1. patře zdravotního střediska, Brantice č.p. 294, na par. č. 327/1

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

20. Předběžný záměr možnosti výstavby optické sítě CETIN v Radimi

blok 20-1

Na základě žádosti obce Krasov o modernizaci komunikační infrastruktury navštívil naši obec zástupce společnosti CETIN. Společnost CETIN nám představila možnost připojení domácností a institucí v místní části Radim na optickou síť CETIN.

Tato modernizace by přinesla obci a jejím občanům významné výhody:

- zrychlení a zkvalitnění internetového připojení,
- zvýšení dostupnosti telekomunikačních služeb pro občany i instituce,
- možnost konkurence mezi operátory a tedy lepší nabídku služeb.

Podrobnosti projektu

- společnost CETIN ponese veškeré náklady na modernizaci sítě,
- po obci je požadována finanční spoluúčast ve výši 10 000 Kč,
- konkrétní trasy a rozsah budou upřesněny v projektové dokumentaci,
- při realizaci bude dodržována podmínka kvality opravy komunikací,
- pro občany bude zachován princip otevřeného trhu s možností výběru operátora.

Technické aspekty projektu

- pokládka optické infrastruktury bude provedena formou podzemního vedení, kde to bude možné,
- v případě nutnosti bude využito nadzemní vedení,
- společnost CETIN navrhla řešení pro získání souhlasů majitelů nemovitostí,
- u stávajících tras bude probíhat modernizace v rámci existujícího ochranného pásma.

V případě, že zastupitelstvo záměr přijme a podpoří jeho realizaci, bude zapotřebí schválit:

- záměr společnosti CETIN na výstavbu optické sítě,
- souhlas s obnovou podpěrných bodů a případnou výstavbou nových,
- stanovení jednorázového poplatku za služebnost do max. 10 000 Kč.

Tento projekt by přinesl Radimi dlouhodobý užitek a podpořil by rozvoj digitální infrastruktury, která je dnes nezbytnou součástí moderní společnosti.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** předložený záměr společnosti CETIN realizovat na území obce výstavbu optické sítě s umístěním podzemního či nadzemního vedení, a to buď jednorázově, nebo po jednotlivých etapách

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/58/25 bylo schváleno.

blok 20-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **souhlasí** s obnovou zrušených podpěr nebo výstavbou nových podpěr na pozemcích obce, přesné umístění nových podpěr však obec odsouhlasí před samotnou realizací

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/59/25 bylo schváleno.

blok 20-3

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** že součet jednorázových úplat, které bude společnost CETIN povinna uhradit obci na základě smlouvy o zřízení služebnosti nebo budoucí smlouvy o zřízení služebnosti za umístění a provozování podzemního či nadzemního vedení na nemovitostech ve vlastnictví obce, nebude vyšší než 10 000 Kč

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/60/25 bylo schváleno.

21. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-8027618

Obec Brantice obdržela od společnosti ČEZ Distribuce, a. s. (v zastoupení SUNFIN PRAHA, s.r.o.) žádost o uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodě o umístění stavby č. IV-12-8027618. Předmětem této smlouvy je vymezení práv a povinností souvisejících s umístěním, provozováním a údržbou distribučního zařízení - kabelového vedení NN a pilíře - na pozemcích parc. č. 1915/30 a 1325/1 v katastrálním území Brantice, které jsou ve vlastnictví obce. Toto nové kabelové vedení NN bude sloužit k zajištění spolehlivého provozu a rozvoje distribuční soustavy v oblasti, zejména pro připojení odběrných míst v lokalitě mateřské školky.

ČEZ Distribuce, a. s. je investorem této stavby, která se realizuje v rámci zajištění spolehlivého provozu a rozvoje distribuční soustavy. Dotčené nemovitosti budou zatíženy věcným břemenem umožňujícím přístup k zařízení distribuční soustavy za účelem jeho provozu, údržby, oprav a modernizace. Celkový rozsah věcného břemene činí 14 m² a bude přesně vymezen geometrickým plánem po dokončení stavby.

Za omezení vlastnického práva obce Brantice v důsledku zřízení věcného břemene bude obci vyplacena jednorázová náhrada ve výši 2.000 Kč bez DPH.

Smlouva dále stanovuje podmínky realizace stavby, včetně povinnosti investora minimalizovat zásahy do pozemků a uvést je po dokončení prací do původního stavu. Veškeré náklady spojené s vyhotovením smlouvy, geometrického plánu a podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí ponese ČEZ Distribuce, a. s.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby č. IV-12-8027618, Brantice, p. č. 1915/30 a 1325/1, Kabelové vedení NN, Pilíř (identifikátor smlouvy CEZd_SoBS VB 259945/IV-12-8027618/Brantice, ZŠ, č. d. 334, rozš. kNN/pos. DTS) mezi obcí Brantice, IČO 00295884, a společností ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, zastoupenou a jednající společností SUNFIN PRAHA, s.r.o., se sídlem Olgy Havlové 2901/28, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 28953096 – viz příloha zápisu.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/61/25 bylo schváleno.

22. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti - západní obchvat Krnova

Obec Brantice obdržela od Ředitelství silnic a dálnic s. p. (v zastoupení) žádost o schválení a uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti, která se týká plánované stavby „I/45 Krnov – západní obchvat“. Tato služebnost je nezbytná pro přeložku metalického komunikačního vedení společnosti CETIN, které bude umístěno do obecních pozemků v rámci stavebního objektu SO 462.

Dotčeným pozemkem je parcela č. 2047/9 v katastrálním území Brantice, vedená na listu vlastnictví č. 396. Stavba obchvatu byla schválena Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 12. srpna 2022 a nabyla právní moci 14. září 2022. Zřízení služebnosti umožní umístění, provoz, údržbu a modernizaci podzemního komunikačního vedení včetně související infrastruktury (HDPE trubky, chráničky, spojky apod.).

Na základě této smlouvy bude služebnost zřízena na dobu neurčitou a obec Brantice obdrží jednorázovou náhradu ve výši 10 000 Kč. Po dokončení stavby bude vyhotoven geometrický plán, který přesně vymezí rozsah dotčeného území. CETIN se zavazuje po ukončení stavebních prací uvést pozemek do původního stavu na vlastní náklady a při všech činnostech šetřit práva obce jako vlastníka. Každý vstup na pozemek musí být předem písemně oznámen.

Proti návrhům: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti (identifikátor smlouvy I45/2025/SO462/SoBVB9/R) mezi obcí Brantice, IČO 00295884, a společností Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 65993390, zastoupenou a jednající společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s., se sídlem Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava, IČO 42767377 – viz příloha zápisu.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/62/25 bylo schváleno.

23. Smlouva o zřízení věcného břemene

blok 23-1

Obec Brantice obdržela návrh smlouvy o zřízení věcného břemene související se stavbou distribučního zařízení společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Tento návrh smlouvy navazuje na dříve uzavřenou smlouvu o smlouvě budoucí, kterou zastupitelstvo již schválilo.

Smlouva se týká pozemku parc. č. 312/42 v k. ú. Brantice, na kterém je umístěno zemní kabelové vedení NN a související zařízení distribuční soustavy. Na základě této smlouvy bude zřízeno věcné břemeno ve prospěch

společnosti ČEZ Distribuce, a. s., a obci Brantice bude vyplacena jednorázová náhrada ve výši 7 327 Kč plus DPH.

Zastupitelstvo obce Brantice nyní projednává schválení této smlouvy o zřízení věcného břemene a její následný zápis do katastru nemovitostí.

Proti návrhům: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti k pozemku p. č. 312/42 v k. ú. Brantice ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, zastoupené a jednající společností ReSpol s.r.o., IČO 46580646, v souladu s podmínkami uvedenými ve smlouvě č. IV-12-8028180/VB02 (identifikátor smlouvy CEZd_SoBS VB 196460/IV-12-8028180/Brantice, p. č. 312/50, smyčka NN) – viz příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/63/25 bylo schváleno.

blok 23-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **pověřuje** starostku obce podpisem smlouvy, přičemž podání návrhu na vklad věcného břemene do katastru nemovitostí provede oprávněná strana ČEZ Distribuce, a. s.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/64/25 bylo schváleno.

24. Různé, informace občanům o aktuálním dění v obci

blok 24-1

Gastro myčka

Dne 19. června 2023 na 5. zasedání zastupitelstva obce Brantice bylo rozhodnuto o výběru dodavatele veřejné zakázky malého rozsahu na dodávky s názvem „Gastro – Myčka“ a vybrána byla společnost GASTRO MACH, s.r.o., s nabídkovou cenou 589 858,10 Kč bez DPH (713 728,30 Kč s DPH).

Následně byla se společností GASTRO MACH uzavřena smlouva a myčka byla pořízena do školní kuchyně. Vzhledem k neprovedení revize elektroinstalace nebyla myčka převedena na účet 022 – Dlouhodobý majetek, ale byla evidována na účtu 042 – Pořízení majetku.

Na 18. zasedání Zastupitelstva obce bylo rozhodnuto, že myčka bude odvezena do servisu a na základě jejich zprávy bude dále rozhodnuto.

Na základě e-mailu a cenové nabídky o opravě od servisního technika byla myčka označena jako poškozená povodněmi a neopravitelná.

Firma nedoporučila opravu s ohledem na nemožnost poskytnutí záruky a navrhla pořízení nové myčky.

Proti návrhům: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

Pan Říha se zeptal jestli bude ochota koupit novou myčku.

Paní starostka ubezpečila pana Říhu o tom, že se neuvažuje o tom, že by v kuchyni myčka nebyla, tedy, že se určitě koupí nová.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **neschvaluje** opravu poškozené gastro myčky dle nabídky společnosti GASTRO MACH, s.r.o.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/65/25 bylo schváleno.

blok 24-2

Rámcová smlouva s Ing. Pavlem Antonym

Předkládám ke schválení Rámcovou smlouvu o spolupráci se společností Svět inovací s.r.o., která má obci Brantice pomoci v oblasti dotačního managementu a administrace veřejných zakázek.

Smlouva nastavuje rámec dlouhodobé spolupráce - konkrétní úkoly a rozsah prací budeme zadávat formou jednotlivých objednávek podle aktuálních potřeb obce, například při podávání žádostí o dotace, administraci projektů nebo výběrových řízení.

Služby budou hrazeny až na základě těchto konkrétních objednávek, přičemž maximální finanční rámec smlouvy činí 500 000 Kč bez DPH za celé období. Důležité je, že konzultace a monitoring dotačních příležitostí jsou poskytovány bezplatně.

Smlouva obsahuje také ochranné mechanismy pro obec, například smluvní pokuty při prodlení nebo vadném plnění. Zároveň je třeba upozornit, že za nastavení zadávacích podmínek při veřejných zakázkách odpovídá vždy obec, nikoli zhotovitel - na to budeme muset dbát při přípravě jednotlivých zakázek. Protínávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům

Rozprava:

Pan Říha měl k seznámení s návrhem smlouvy málo času, ale přesto se s ním seznámil a dotázal se na výši plnění z této smlouvy vyplývající.

Paní starostka požadovanou informaci doplnila, poté bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření Rámcové smlouvy o spolupráci mezi obcí Brantice a společností Svět inovací s.r.o., se sídlem Záměstní 1155/27, 710 00 Ostrava, IČO: 22627961, zastoupenou jednatelem Ing. Pavlem Antonym, jejímž předmětem je zajištění dotačního managementu a souvisejících činností včetně administrace veřejných zakázek - viz. příloha zápisu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 20/66/25 bylo schváleno.

25. Diskuze

Diskuze Paní starostka informovala přítomné o připravovaných dotacích, které mají pomoci s obnovou po vodních. Celkem bylo podáno dvacet pět žádostí o dotaci, které byly, jsou a ještě budou řešeny. O dotace bylo žádáno u Živel 1, Národní sportovní agentury, MAS Rozvoj Krnovska i do výzvy ministerstva školství. U jednotlivých projektů se různé obtíže. U kabin se zvažuje jestli zahrnout do projektu i opravu protékající

žumpy a stejný problém je i u školy a momentálně se sleduje. Informace o probíhajících dotacích mohou občané nalézt i v posledním čísle obecního zpravodaje.

Pan Šamaj se zeptal jestli když jsou takové obtíže s jímkami, by nebyl právě teď čas řešit kanalizaci v obce. Jestli místo oprav jímek raději nepostavit kus kanalizace.

Paní starostka uvedla, že by to bylo pěkné, ale momentálně nato nejsou finance a dotační tituly se na splaškovou kanalizaci nevztahovaly. Je třeba tedy se rozhodnout jestli teď opravíme z dotace jímky a budeme mít aspoň něco a nebo jestli budeme i pět až deset let čekat, než by dorazila stavba kanalizace ke kabinám.

Pan Šamaj konstatoval, že kdybychom pořád nečekali už mohla být kanalizace dávno.

Pan Dofek upozornil, že v anketě občané sami ve většině projeví svůj nesouhlas se napojit na případnou kanalizaci.

Pan Šamaj podotkl, že v anketě nebyla položena správná otázka.

Pan Dofek připomněl jak otázka položena byla a nač tedy občané odpovídali.

Paní starostka dále informovala přítomné o tom, že:

- obec se aktivně účastní všech jednání týkajících se protipovodňových opatření,
- je připravován na 10. května večer pro seniory,
- proběhne akce uklidíme Česko na kterou všechny pozvala ,
- zahrada školky by měla být do konce dubna hotová,
- na obci je možné domluvit se na službách geodeta,
- hlínu bude možné si odebrat jen během otevírací doby na sběrném místě,
- na sběrném místě je umístěn i kontejner na biologický odpad,
- kdo potřebuje ještě popelnici, tak si může přijít,
- suť je také možné dále vysypávat na určené místo před Rewise,
- zájezd pro seniory se koná 28. června, to a ještě mnoho dalšího se mohou občané dozvědět i ze zpravodaje.

26. Závěr

Zasedání zastupitelstva předsedající ukončila v 00.48 hod 28.3. 2025

Ověřovatelé: MUDr. Naděžda Ryšánková

Roman Anderle

Starostka: Jiřina Heinischová, DiS.

Datum vyhotovení: 9. 4. 2025