



Z Á P I S

zasedání číslo 29 Zastupitelstva obce Brantice

konané dne 22. 4. 2026 v Domě služeb - vedle obecního úřadu od 18:00 hod.

Doba jednání: 1 hodina 55 minut
Přítomno: 9 zastupitelů
Omluveni: -
Neomluveni: -
Předsedající: Jiřina Heinischová, DiS.
Zapisovatel*: Marcela Obrová
Ověřovatelé zápisu: Martin Karas, Libor Valenta

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zasedání Zastupitelstva obce Brantice (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:00 hodin a bylo zahájeno starostkou obce Brantice Jiřinou Heinischovou (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze oznámila, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona o obcích. Informace o datu, místě a programu jednání byly zveřejněny na úřední desce Obecního úřadu Brantice v souladu se zákonem, a to po dobu nejméně 7 dní. Současně budou informace zpřístupněny způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Předsedající schůze dále oznámila, že podle prezenční listiny je přítomno 9 členů zastupitelstva z 9 členů, čímž je zastupitelstvo usnášeníschopné podle § 92 odst. 3 zákona o obcích.

2. Volba ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

V souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce navrhl jmenovat ověřovatele zápisu pana Martina Karase a Libora Valentu a zapisovatelkou paní Marcelu Obrovou.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** jmenování ověřovatelů zápisu Martina Karase a Libora Valentu a zapisovatelku Marcelu Obrovou

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/1/26 bylo schváleno.

3. Kontrola zápisu předchozího zasedání

Zápis z minulého jednání ZO byl řádně ověřen, k zápisu nebyly vzneseny žádné námitky, zápis tedy odpovídá průběhu zasedání. Zápis v písemné formě je uložen k nahlédnutí v kanceláři Obecního úřadu Brantice a v elektronické formě též na webových stránkách obce.

4. Schválení programu zasedání

blok 4-1

Program zasedání obecního zastupitelstva v souladu se zveřejněnou pozvánkou.

Program zasedání:

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
3. Kontrola zápisu předchozího zasedání
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
6. Rozpočtové opatření
7. Smlouvy, dodatky
 - 7.1. Smlouva o dotaci MSK - Brantické setkání generací
 - 7.2. Smlouva o výpůjčce DSO Loučka a obec Brantice - odpadové hospodářství
 - 7.3. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti - CETIN a.s. parkoviště u ZŠ Brantice
8. Dodatek č. 1 - Vodovodní přípojka pro objekt par. st. 601 k.ú. Brantice - kabiny TJ Sokol Brantice
9. Výběrové řízení
 - 9.1. Výběrové řízení - čerpací stanice
10. Obecní pozemky
 - 10.1. Žádosti o prodej části obecního pozemku parc. č. 2005/4 v k. ú. Brantice
 - 10.2. Žádost o prodej pozemku parc. č. 1307/30
 - 10.3. Žádost o odkup pozemků parc. č. 1464/23 a 1464/27 v k. ú. Brantice
11. Podání žádosti o komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Radim
12. Výběr dodavatele elektrické energie a zemního plynu pro obec
13. Pověření člena zastupitelstva k přijímání prohlášení o uzavření manželství
14. Různé, informace občanům o aktuálním dění v obci
15. Diskuze
16. Závěr

Návrhy na změnu, doplnění, stažení:

Předsedající doplnila, že bod č. 7 Smlouvy, dodatky bude doplněn o podbod 7.4 Dodatek č. 1 - Aktualizace provozního řádu vodovodu.

Dále navrhla doplnění bodu č. 14 Podání žádostí o dotace s podbody 14.1. Program na podporu přípravy projektové dokumentace 2026 a 14.2. Program Vouchery pro veřejný sektor

Následně se zeptala předsedající členů ZO, zda mají zájem návrh programu doplnit nebo některý bod pozměnit či ho z programu stáhnout.

Předsedající navrhl hlasovat o úpravě programu jako celku.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Následně se zeptala předsedající členů ZO, zda mají zájem návrh programu doplnit nebo některý bod pozměnit či ho z programu stáhnout.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** změnu programu 29. zasedání Zastupitelstva obce Brantice

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/2/26 bylo schváleno.

blok 4-2

Program zasedání (po doplnění):

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
3. Kontrola zápisu předchozího zasedání
4. Schválení programu zasedání
5. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
6. Rozpočtové opatření
7. Smlouvy, dodatky
 - 7.1. Smlouva o dotaci MSK - Brantické setkání generací
 - 7.2. Smlouva o výpůjčce DSO Loučka a obec Brantice - odpadové hospodářství
 - 7.3. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti - CETIN a.s. parkoviště u ZŠ Brantice
 - **7.4. Dodatek č. 1 - Aktualizace provozního řádu vodovodu**
8. Dodatek č. 1 - Vodovodní přípojka pro objekt par.st. 601 k.ú. Brantice - kabiny TJ Sokol Brantice
9. Výběrové řízení
 - 9.1. Výběrové řízení - čerpací stanice
10. Obecní pozemky
 - 10.1. Žádosti o prodej části obecního pozemku parc. č. 2005/4 v k. ú. Brantice
 - 10.2. Žádost o prodej pozemku parc. č. 1307/30
 - 10.3. Žádost o odkup pozemků parc. č. 1464/23 a 1464/27 v k. ú. Brantice
11. Podání žádosti o komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Radim
12. Výběr dodavatele elektrické energie a zemního plynu pro obec
13. Pověření člena zastupitelstva k přijímání prohlášení o uzavření manželství
- 14. Podání žádostí o dotace**

- **14.1. Program na podporu přípravy projektové dokumentace 2026**
- **14.2. Program Vouchery pro veřejný sektor**

15. Různé, informace občanům o aktuálním dění v obci
16. Diskuze
17. Závěr

Protinávrrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** program 29. zasedání Zastupitelstva obce Brantice

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/3/26 bylo schváleno.

5. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání

Předsedající vyzvala kontrolní výbor, aby podal zprávu o kontrole usnesení z minulého ZO, která měla být splněna k dnešnímu zasedání ZO.

Kontrolní výbor podal zprávu o kontrole usnesení z minulého ZO, která měla být splněna k dnešnímu zasedání ZO.

Předseda kontrolního výboru pan Roman Anderle přednesl zprávu. Pan Anderle sdělil, že poslední pracovní schůzka proběhla 20.04. 2026 a dále zkonstatoval, že byla provedena kontrola:

Dokumentace z 28. zasedání, konaného dne 18.03. 2026

- Informování o konání zasedání proběhlo v souladu s §93 odst. 1 zákona o obcích, kdy informace byla zveřejněna na úřední desce minimálně 7 dní předem a to dne 10.03. 2026 a následně sejmuta dne 23.03.2026
- Zápis má veškeré náležitosti, je podepsán jak ověřovateli zápisu, tak i starostkou a byl vyhotoven dne 30.03.2026
- Veškerá ustanovení jsou průběžně plněna v souladu se schválením rady, kontrolní výbor neshledal žádné nesrovnalosti, a proto nejsou navrhována žádná opatření.

Kontrolní výbor neshledal žádné nesrovnalosti a proto nejsou navrhována žádná opatření.

Protinávrrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** zprávu kontrolního výboru

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/4/26 bylo schváleno.

6. Rozpočtové opatření

Došlo k úpravě schváleného rozpočtu 2026 na základě metodického stanoviska MSK.

Na základě úpravy schváleného rozpočtu bylo zapotřebí přeúčtování mezi paragrafy 6402 a § 4343. Nejde o změnu celkového objemu finančních prostředků. Konkrétně byly prostředky z položky finančního vypořádání převedeny na správný paragraf sociální pomoci v souvislosti s dotací „Povodně – pomoc domácnostem“. Tuto úpravu řešilo RO č. 2/2026, které bylo dáno na vědomí na ZO dne 18.3.2026.

Z důvodu úprav rozpočtu 2026 bylo původní rozpočtové opatření č. 2/2026 zrušeno.

Současně došlo k přečíslování následného rozpočtového opatření, kdy původně označené rozpočtové opatření č. 3/2026, které bylo schváleno na ZO dne 18.3.2026, bylo nově označeno jako rozpočtové opatření č. 2/2026, a to z důvodu zachování číselné řady po zrušení původního opatření.

Zastupitelstvo je o této změně informováno a bere na vědomí úpravu schváleného rozpočtu a zrušení RO č. 2/2026 a přečíslování RO č. 3/2026 na RO č. 2/2026.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** úpravu rozpočtového opatření č. 2/2026 provedenou na základě metodického stanoviska Moravskoslezského kraje, spočívající ve změně rozpočtové skladby bez dopadu na celkový objem rozpočtu, dále bere na vědomí zrušení původního rozpočtového opatření č. 2/2026 a současně bere na vědomí přečíslování rozpočtového opatření č. 3/2026 na rozpočtové opatření č. 2/2026 z důvodu zachování číselné řady

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/5/26 bylo schváleno.

Přílohy:

E-mail - MSK, Rozpočtové opatření č.2-zrušené, Schválené rozpočtové opatření č.2-původně č.3, Úprava schváleného rozpočtu s komentářem

7. Smlouvy, dodatky

7.1. Smlouva o dotaci MSK - Brantické setkání generací

Oznámení o schválení dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje v rámci programu podpory aktivit v oblasti kultury na rok 2026. Dotace je určena na realizaci projektu „Brantické setkání generací – kulturní akce pro všechny“. Maximální výše dotace činí 215 000 Kč.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** přijetí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje v rámci programu podpory aktivit v oblasti kultury na rok 2026 ve výši max. 215 000 Kč na projekt „Brantické setkání generací – kulturní akce pro všechny“ a současně schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí této dotace a pověřuje starostku obce podpisem této smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/6/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Smlouva MSK - ke schválení, Oznámení o schválení dotace MSK - 7.4.2026

7.2. Smlouva o výpůjčce DSO Loučka a obec Brantice - odpadové hospodářství

Návrh na schválení smlouvy o výpůjčce uzavírané mezi obcí Brantice a dobrovolným svazkem obcí Loučka.

Předmětem této smlouvy je bezplatné přenechání movitého majetku do užívání obce Brantice, konkrétně se jedná zejména o nádoby na tříděný odpad, kontejnery, kompostéry a vybavení pro opakovaně použitelné nádobí včetně mycí technologie. Tento majetek byl pořízen v rámci projektu zaměřeného na separaci a předcházení vzniku komunálního odpadu.

Obec Brantice se na pořízení tohoto majetku podílela formou poskytnutí dotace a návratné finanční výpomoci dobrovolnému svazku obcí Loučka. Uzavření smlouvy o výpůjčce je nezbytné pro zajištění řádného užívání tohoto majetku obcí a současně pro splnění podmínek projektu a jeho udržitelnosti.

Výpůjčka je sjednána jako bezplatná na dobu určitou, a to do 31. 12. 2031, což odpovídá době udržitelnosti projektu. Obec se zavazuje využívat svěřený majetek v souladu s jeho účelem, pečovat o něj s péčí řádného hospodáře a zajistit jeho provoz a údržbu.

Schválení této smlouvy je nezbytným krokem pro legální užívání pořízeného majetku a současně pro splnění podmínek poskytovatele podpory.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření smlouvy o výpůjčce mezi obcí Brantice, IČO 00295884, se sídlem Brantice 121, jako vypůjčitelem, a dobrovolným svazkem obcí Loučka, IČO 75114275, se sídlem Zátor 107, jako půjčitelem, jejímž předmětem je bezplatné přenechání movitého majetku pořízeného v rámci projektu „Separace a předcházení vzniku komunálního odpadu v obcích DSO Loučka“ do užívání obce Brantice na dobu určitou do 31. 12. 2031, bere na vědomí povinnost obce užívat předmět výpůjčky v souladu s podmínkami projektu a zajistit jeho řádnou správu, údržbu a udržitelnost, s tím, že vybraný majetek bude dále přenecháván občanům obce na základě smluv o výpůjčce, a pověřuje starostku obce podpisem této smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/7/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Smlouva o výpůjčce Brantice, Smlouva o výpůjčce - obec x občan

7.3. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti - CETIN a.s. - parkoviště u ZŠ Brantice

K projednání návrh smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti mezi obcí Brantice a společností CETIN a.s., zastoupenou společností Vegacom a.s.

Smlouva se týká realizace stavby „VPIC Brantice, výstavba parkoviště u ZŠ“, v jejímž rámci dojde k uložení komunikačního vedení na pozemcích obce parc. č. 388/8 a 388/9 v k. ú. Brantice.

Za zřízení služebnosti je navržena jednorázová náhrada ve výši 1.000 Kč bez DPH.

Záměr byl obci předložen ze strany investora v souvislosti s přípravou stavby a je nezbytný pro její realizaci.

Protinávhrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti mezi obcí Brantice, se sídlem Brantice 121, 793 93 Brantice, IČO 00295884, a společností CETIN a.s., se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IČO 04084063, zastoupenou na základě plné moci společností Vegacom a.s., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4, IČO 25788680, v rámci stavby „VPIC Brantice, výstavba parkoviště u ZŠ, SO 401“, týkající se pozemků parc. č. 388/8 a 388/9 v katastrálním území Brantice a pověřuje starostku obce podpisem této smlouvy

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/8/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Průvodní e-mail - Vega - Cetin - parkoviště u ZŠ, Situace 1 - Vega - Cetin - parkoviště u ZŠ, SoSB - Vega - Cetin - parkoviště u ZŠ, Žádost Vega - Cetin - parkoviště i ZŠ 30.3.2026

7.4. Dodatek č. 1 - Aktualizace provozního řádu vodovodu

Předkládán ke schválení je Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo uzavřené se společností Projekt 2010, s.r.o., jehož předmětem je úprava termínu dokončení díla u akce „Aktualizace provozního řádu vodovodu pro obce Brantice a Radim“. Návrh dodatku vychází z žádosti zhotovitele, který v průběhu zpracování zakázky zjistil nesoulady mezi dostupnou projektovou dokumentací, skutečným stavem a povoleními k jednotlivým objektům vodovodní sítě, a současně identifikoval chybějící podklady. Tyto skutečnosti si vyžádaly doplnění a ověření dokumentace, což vedlo k časovému posunu v realizaci díla. V písemné žádosti zhotovitel požadoval prodloužení termínu o 90 dnů, na základě následného společného jednání smluvních stran však bylo dohodnuto prodloužení o 120 dnů. Ostatní smluvní podmínky zůstávají beze změny.

Protinávhrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo uzavřené dne 15. 10. 2025

se společností Projekt 2010, s.r.o., IČO 48391531, na akci „Aktualizace provozního řádu vodovodu pro obce Brantice a Radim“, jehož předmětem je prodloužení termínu dokončení díla do 11. 8. 2026, a zároveň pověřuje starostku obce podpisem tohoto dodatku

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/9/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Žádost - proložení termínu, SoD - aktualizace provozního řádu, Dodatek č. 1 - ke schválení

8. Dodatek č. 1 - Vodovodní přípojka pro objekt par.st. 601 k.ú. Brantice - kabiny TJ Sokol Brantice

Na základě usnesení zastupitelstva obce Brantice byl uzavřen smluvní vztah se společností Malinovský - stav s.r.o. na realizaci akce „Vodovodní přípojka v obci Brantice pro objekt par. st. 601 k. ú. Brantice“.

V průběhu přípravy realizace stavby došlo k upřesnění technického řešení, kdy je nezbytné doplnit vodoměrnou šachtu se zatížením do 40 t, která nebyla součástí původního soupisu prací. Tato skutečnost vychází z požadavků na koordinaci s probíhající stavbou jezu, realizovanou Povodím Odry, v jejímž rámci se v dotčeném území pohybuje těžká stavební technika.

Z důvodu ochrany budoucí vodoměrné šachty před možným poškozením není vhodné její osazení provádět v současné fázi stavby. Šachta bude proto realizována až po dokončení stavebních prací na jezu, případně v dřívějším termínu, pokud to provozní podmínky umožní.

S ohledem na výše uvedené je nezbytné:

- upravit rozsah díla o doplnění vodoměrné šachty formou víceprací,
- prodloužit termín dokončení díla v návaznosti na koordinaci se stavbou jezu.

Na základě upřesnění technického řešení a položkového rozpočtu předloženého zhotovitelem činí cena těchto víceprací **67 420,18 Kč bez DPH (81 578,42 Kč včetně DPH)**.

Původně předpokládaný finanční rozsah víceprací ve výši maximálně 50 000 Kč bez DPH byl tímto překročen o částku **17 420,18 Kč bez DPH**, a to z důvodu zpřesnění technického řešení a skutečného rozsahu nezbytných prací, které nebylo možné v době schvalování předpokládat.

Z uvedeného důvodu je zastupitelstvu obce předkládán ke schválení Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo, kterým dojde k rozšíření předmětu plnění a odpovídajícímu navýšení ceny díla.

Protinávrrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo mezi obcí Brantice a společností Malinovský - stav s.r.o., se sídlem Soukenická 2182/9, 794 01 Krnov, IČO: 17729572, na akci „Vodovodní přípojka v obci Brantice pro objekt par. st. 601 k. ú. Brantice“, jehož předmětem je rozšíření díla o doplnění vodoměrné šachty ve výši 67 420,18 Kč bez DPH a prodloužení termínu realizace díla do 30. 11. 2026 z důvodu koordinace se stavbou jezu, schvaluje překročení původně předpokládané výše víceprací a pověřuje starostku obce podpisem tohoto dodatku

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/10/26 bylo schváleno.

Přílohy:

dodatek č. 1, 2026_028 - (2026_028) - Přípojka kabiny Brantice (Krycí list rozpočtu)

9. Výběrové řízení

9.1. Výběrové řízení - čerpací stanice

V rámci plánovaného projednání výběru zhotovitele na akci „Čerpací stanice Radim“ bylo osloveno celkem 6 firem.

Do stanoveného termínu však nebyla doručena žádná nabídka od oslovených dodavatelů.

Z tohoto důvodu není možné provést výběr zhotovitele a je nezbytné vyhlásit nové výběrové řízení, v rámci kterého budou osloveny další potenciální dodavatelské firmy.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** informaci o průběhu poptávkového řízení na akci „Obnova čerpací stanice Radim“, přičemž ve stanoveném termínu nebyla doručena žádná nabídka, a souhlasí s vyhlášením nového výběrového řízení

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/11/26 bylo schváleno.

10. Obecní pozemky

10.1. Žádosti o prodej části obecního pozemku parc. č. 2005/4 v k. ú. Brantice

Manželé Denisa a Michal Bažovi podali žádost o odkup části obecního pozemku v k. ú. Brantice. Jedná se o část parcely č. 2005/4 o přibližné výměře cca 150 m², která navazuje na jejich nemovitost (viz příložený zakres - červeně vyznačeno).

Důvodem žádosti je rozšíření zahrady.

Zastupitelé se touto žádostí zabývali a po jejím projednání rozhodli žádosti nevyhovět. Hlavním důvodem je skutečnost, že předmětný pozemek slouží jako přístupová plocha k dalším nemovitostem v dané lokalitě, i když ne hlavní, a jeho odprodej by mohl omezit dopravní či obslužnou dostupnost. Zároveň je pozemek v katastru nemovitostí veden jako ostatní komunikace, což potvrzuje jeho účelové určení pro veřejné užívání.

Dalším důvodem je snaha obce zachovat si vlastnickou kontrolu nad pozemky, které mohou mít význam z hlediska technické infrastruktury nebo řešení majetkoprávních vztahů v dané lokalitě. Z těchto důvodů zastupitelstvo obce neshledalo prodej pozemku jako vhodný.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **zamítá** žádost o odkup části pozemku parc. č. 2005/4 v k. ú. Brantice

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/12/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Žádost o prodej pozemku - Bažová, Průvodní e-mail - Bažová, Nákres č. 2, Nákres č. 1

10.2. Žádost o prodej pozemku parc. č. 1307/30

blok 10.2-1

předkládána žádost o prodej obecního pozemku do podílového spoluvlastnictví, a to na základě podání ze dne 30. 3. 2026 .

Žadatelé jsou:

- ***

Předmětem žádosti je pozemek:

- parc. č. 1307/30
- v katastrálním území Brantice
- o výměře 852 m²

Žadatelé žádají o odkup pozemku do podílového spoluvlastnictví s tímto rozdělením podílů:

- ***

Dle uvedených informací má být pozemek využit k vybudování účelové komunikace a uložení inženýrských sítí, což má zajistit dopravní dostupnost a napojení přilehlých pozemků na technickou infrastrukturu.

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

D. Říha by se u tohoto zdržel. Konstatuje, že cílem je to, aby stavby mohly začít. Jestli dobře pochopil původní cesta nejde udělat tam kde byla plánovaná. Stavebníci přišli s tím, že by se rádi posunuli na obecní pozemek, s tím, že jestli to dobře chápu část té cesty by byla na soukromých pozemcích a část na obecním pozemku. Přišlo se na obec s tím, že byla snaha projednat to, aby obec dala souhlas s umístěním stavby původně a skončilo to tím, že bylo doporučeno stavebníkům, aby se ten pozemek koupili. Pro pana Říhu je souhlas s umístěním stavby to co stavebníci potřebují a pokud s tím bude obec souhlasit tak můžete okamžitě začít. Dle pana Říhy je tato varianta výhodnější a neví proč zrovna prodej pozemku by měl být výhodnější oproti souhlasu.

Paní Heinischová vstoupila do hovoru s tím, že obec neměla problém s umístěním stavby, tam se řešilo, že je tam elektrický rozvaděč, který je částečně v té cestě a musel by být přemístěn.

Pan Říha rozumí tomu, že přemístění rozvaděče je složité a že stavebník tedy hledá řešení rychlejší, možná i jednodušší a chce se posunout mimo tem rozvaděč a to posunutí znamená, že se dostane na obecní pozemek

je to tak a pochopil to tedy správně.

Paní Heinischová potvrdila slova pana Říhy a zároveň uvedla, že při jednání s panem Mlčochem i panem Šerým bylo sděleno, že by tam nešlo vybudovat tu cestu. Podmínkou bylo ano vybudovat cestu a stavebníci by si tu cestu museli hradit sami za nějakých podmínek, protože samozřejmě musí být zachován přístup jak pro parcely vlevo, tak pro parcely vpravo.

Pan Říha se ptá proč je řešením prodej pozemků, když stačí, že za obec dáme souhlas s umístěním stavby. Konstatuje, že pro obec je vždy lepší když obecní cesta zůstane obecní cestou.

Paní Heinischová uvádí, že to není obecní cesta, že je to vedeno jako pozemek orná půda. Dále zjistila na stavebním úřadě, že je tam ještě pruh Státního pozemkového úřadu, který brání jakoby přesunu na parcely vlevo. Před tím je ještě pozemek Agrozatu Zátor, který momentálně zažádal o dělení těchto pozemků a který má příjezdovou cestu od naší uličky. Pokud by byla prodloužena tady tahle parcela, neříkáme tomu cesta, ale říkáme tomu orná půda, byla by prodloužena rovně a chtěli bychom ji protnout s uličkou, která vede od obecního úřadu kolem ***. Tak ta cesta končí jako kdyby v zahradě rodinného domu pana Malinovského, takže ani tam nejde pořídit cestu. Tak jsme tedy navrhovali odprodej, bylo by to ošetřeno právníkem tak, že byla stanovena podmínka, že by parcely zleva i zprava měly umožněné přístupy, což vlastně pan Šerý zkonstatoval, že by bylo zajištěno.

Pan Říha míní, že nato už obec nemá žádný vliv. Obec teď řeší jestli to tedy prodá těm žadatelům, kteří jsou na tom seznamu. Pan Říha se nechce bavit o možnosti prodloužení, chce mluvit o tom co teď je. Bavíme se tedy o čtyřech budoucích nemovitostech na pravé straně plus několik pozemku vlevo. Ano on ví, ten pruh tam je, probíralo se to v září 2024, kdy se narazilo nato, že ten pruh tam je. Myslí si, že se pořád dá jednat s pozemkovým úřadem, aby se to dalo nějakým způsobem dořešit. Každopádně si myslí, že vyjádření souhlasu s umístěním té stavby je nejrychlejší a nejjednodušší řešení s tím, že obec nepřijde o majetek, vyjde vsťric všem stavebníkům a zároveň pořád nechá otevřená vrátka těm nemovitostem, které měly zájem na tom, aby se tam ta cesta vybuďovala už v tom září 2024. Samozřejmě to dává i prostor do budoucna pokud bychom se domluvili i s dalšími majiteli o tom prodloužení. Proto mu toto řešení připadá jednodušší a čistější. Teď jsme tady neschválili prodej pozemku před domem s odůvodněním, že se obec snaží aby tyhle věci zůstávaly v našem majetku ať je máme pod kontrolou. Samozřejmě pan Říha neví jak by to bylo složité, ale kdyby byla snaha i ty inženýrské sítě a vodovodní řad, aby zůstaly na obecním pozemku. Pokud by to nešlo bude se muset projektovat jinde a pak následně jednat o odkupu. Stále si myslí, že teď se zbavit toho pozemku mu nepřijde vůči tomu, že to má návaznost na dvanáct nemovitostí a několik majitelů úplně vhodné. Nevidí úplně výhodu v prodeji oproti daleko jednoduššímu a snadnějšímu vydání souhlasu s umístěním stavby, které je jednoduché a může se začít stavět. Obec nejde stavět cestu, cestu budou stavět žadatelé.

Paní Heinischová uvádí, že obec neměla problém s tím, aby stavba byla umístěna, ale snažili jsme se dohodnout na nějakém kompromisu, aby to bylo co nejjednodušší pro všechny.

Pan Šerý říká, pokud tomu dobře rozumí, návrh je tedy takový, že máme vybudovat za vlastní prostředky na obecním pozemku cestu.

Pan Říha oponuje, že to není jeho žádostí.

Pan Šerý říká, že nemyslel žádost, ale možnost řešení a zároveň říká, že proč bychom do toho měli soukromě dávat peníze, když se ta cesta stejně jednou převede a bude obecní někdy v budoucnu za nějakých podmínek a třeba dojde i k tomu napojení. Pan Šerý míní, že pokud by se šlo cestou vydání souhlasu tak to bude trvat ne měsíce, ale i roky.

Paní Ryšánková vstoupila do diskuze s konstatováním jestli tomu dobře rozumí když si myslí, že oni to chtějí koupit pan Říha nechce prodat ale pouze vydat souhlas a oni postaví cestu na obecním za svoje.

Pan Říha se vrací do období září 2024 kdy několik majitelů žádalo o vybudování cesty a my jsme jim řekli teď ne, my nejdříve musíme dořešit ten pruh Státního pozemkového úřadu. Potom přišly povodně a nebyl nato čas, ale myslí si, že to jednání se Státním pozemkovým úřadem by mohlo proběhnout. Odkup asi bude hodně složitý, ale víme, že je možnost a myslí si že pozemkový úřad by tomu byl otevřený, že umožní nějaké věcné břemeno nebo nám to dá do nějakého dlouhodobého pronájmu, ale v tu chvíli když to teď prodáte, říkáte těm lidem co žádali v září, že mají smůlu.

Paní Heinischová připomíná, že v září přišli lidé, že by chtěli vybudovat cestu a obec přeci nemůže budovat cestu na soukromém pozemku.

Pan Říha říká, že to přeci není soukromá cesta, že je to cesta na obecním pozemku.

Pan Dofek vstoupil do diskuze a vrátil se k jednání, které se uskutečnilo za účasti jeho pana Mlčocha, Šerého a paní starostky a byl tam vznesen dotaz, že jestli by byla možnost tak by rádi ten pozemek odkoupili.

Pan Dofek se domnívá, že problém je v umístění rozvodné skříně, kvůli které teď nelze vybudovat cestu. Pokud by Vám obec pozemek neprodala tak by pro žadatele bylo velmi nákladné přeložení rozvodné skříně. Proto tedy došlo k tomu, že manželé Šeří si podali žádost o odkoupení pozemku za určitých podmínek.

Pan Říha upřesnil průběh jednání, které začínalo s tím, že by rádi získali souhlas s umístěním stavby což by byla úplně nejjednodušší věc a vy jste jim řekli ne vy si to musíte koupit a dále uvedl jaký je velký rozdíl mezi tím jak mluvíte dneska a jak jste mluvili v září. My jsme řekli, že obec ji nevybuduje, ale pořád je to obecní pozemek, na který mohou ti majitelé zahrad vejít a pořád se tam nějakým způsobem dostanou, ale v momentě kdy tu cestu prodáte tak je konec. Obec už nebude partnerem těch dalších pěti lidí to už bude soukromá záležitost těch čtyřech vlastníků a majiteli těch zahrad. Pan Říha se domnívá, že nabízí daleko jednodušší verzi vydáním souhlasu. Vždycky budou žadatelé stavět cestu a budovat inženýrské sítě, které zainvestují, ale do budoucna se plánuje, že ta cesta přejde pod obec, protože je to věc o kterou by se měla starat obec, už to nebude příjezd k jednomu domu, už to bude ke čtyřem plus dalším pěti pozemkům. Pan Říha si umí představit, že se v budoucnu budeme bavit o tom, že to půjdeme udělat jako obecní pozemek všichni budou mít jistotu, že se dostanou bezpečně po obecním pozemku ke své nemovitosti vy jste něco zainvestovali, dali jste nějakou přidanou hodnotu tomu obecnímu pozemku. Pan Říha si umí představit, že by se obec dohodla na nějakém rozumném výkupu, případně daru za 1 korunu a všechno si to vezme pod správu. Pro tuto chvíli to vlastně bude pozemek, který vlastní čtyři majitelé a zároveň má být smlouva, která bude řešit přístup dalších pěti což je docela složitost a vlastně ani nevíte kdo se o to bude starat. Navíc žadatelé v této chvíli dávají peníze za nákup pozemku, obec o něj přichází a ztrácí kontrolu. Prodloužení pozemku je spíše budoucnost, o které by se ale také dalo uvažovat. Dneska to třeba nejde, ale věci se mohou měnit. Obec se může domluvit s ostatními majiteli a udělat si příjezd zezadu ke školce, případně to protáhnout.

Paní Heinischová podotýká, že jsou tam soukromé pozemky.

Pan Říha říká, že i tato situace se dá řešit. To je pro něj věc, která znamená rozvoj obce a služba občanům. Znovu opakuje, že souhlas s umístěním stavby je to nejjednodušší kdy žadatelé nepotřebují investovat peníze do pozemku.

Paní Heinischová se dotázala pana Říhy, že na začátku tady podával takové informace, že on při té schůzce byl.

Pan Říha odpověděl, že o té schůzce mluvil s Michalem (Šerým), který mluvil o tom, že záměrem byl souhlas a ne koupě pozemku.

Paní Heinischová řekla, že se řešilo jak to vyřešit a mimo jiné tam padl i návrh co kdyby to byl prodej pozemku. Dále pak požádala Petra Šerého, aby sdělil přítomným jak to na tom jednání probíhalo a jestli ho obec opravdu nutila ke koupi.

Pan Šerý uvedl, že to byl pouze návrh a nikdo to nikomu nenutil. Pan Šerý to osobně prodiskutoval i s ostatními majiteli, kteří jsou na tom zainteresováni a došli k závěru, že tohle řešení bude nejrychlejší pro nás a momentálně i nejjednodušší. Pokud to tedy půjde tak pozemek koupíme, uděláme to podle sebe, dáme do toho svoje peníze a jednou za nějakých podmínek se to obci vrátí. Budou tam ty podmínky, že tam všichni budou mít přístup a momentálně to vidí tak, že pokud by šli tím řešením co navrhuje pan Říha tak jsou to pro ně další měsíce a měsíce.

Pan Říha vysvětluje panu Šerému, že mu navrhuje lepší řešení. Když mluví o měsících tak mu popisuje jaký bude postup při koupi pozemku. Dnes se chválí teprve záměr a až na dalším zastupitelstvu se bude schvalovat prodej a ten prodej ještě nemusí vyjít. V momentě kdy Vám dá obec souhlas tak budete mít papír se kterým můžete jít na úřad a potom začít stavět.

Pan Karas by chtěl upřesnit, že se nebavíme o prodeji pozemku manželům Šerým, ale bavíme se o tom, že ten pozemek chceme prodat, takže přihlásit se o ten pozemek může kdokoliv. Může se stát, že někdo se přihlásí bude mít vyšší nabídku a koupí to.

Pan Dofek uvedl, že i kdyby někdo nabídl 3 x vyšší cenu, tak my, zastupitelstvo rozhodneme komu to prodáme a pokud na tom máme zájem, když se tam staví rodinné domky, tak to dáme těm, kteří se účastní toho řízení.

Pan Karas se ptá pana Dofka jak si to teda zdůvodní.

Pan Dofek oponoval tím, že jde o vlastníky pozemků, kteří musí mít příjezdovou komunikaci.

Pan Karas oponoval tím, že i na druhé straně jde o vlastníky.

Pan Dofek uvádí, že oni tam chtějí mít cestu, ve které budou inženýrské sítě, oni tam chtějí mít vše natažené k těm čtyřem pozemkům, takže v tom je to o něčem trochu jiném. Dále pan Dofek pokračoval s tím, že tady padl návrh na usnesení o prodeji. Buď budete nebo nebudete souhlasit.

Pan Dofek pokračoval s tím, že v minulosti existovala nějaká studie developerská firmy, která řešila výstavbu domů na těch osmi tisících metrech. Ta firma přišla s tím, že by pozemek koupila, zasítovala. Potom by ty pozemky prodala zájemcům. Nebylo by to za 250,-Kč, jak to koupili Šeři, ale bylo by to za 1500 nebo 2000 za m². Šeři jsou v případě kdy koupili ten pozemek pro výstavbu jednoho domu a byl k němu příjezd z naší komunikace. Doba se změnila a Šeři se rozhodli rozdělit pozemek na čtyři parcely. V té chvíli jste si měli jako developeri říci ano, my tady vybudujeme cestu, bude v ní voda i elektřina. Tím chce pan Dofek říct pojďme hlasovat, dejme návrh usnesení jestli vyhlášíme záměr na prodej toho pozemku nebo nevyhlášíme.

Pan Říha vystoupil s tím, že on má tedy protinávrh na pouhý souhlas.

Pan Šamaj st. se zeptal jestli se jedná jen o prodej půlky toho pozemku.

Pan Říha odpověděl, že jde o prodej celého pozemku. Cesta, která se bude stavět je projektovaná, že částečně půjde po soukromých pozemcích žadatelů a částečně zasahuje do obecního pozemku, ale my se bavíme o prodeji celého toho pásu. Tedy mezi zahradou pana Šamaje a cestou bude už jen ten pásek od pozemkového úřadu.

Pan Heinisch podotýká, že by bylo vhodné již schválit nebo neschválit ten prodej.

Paní Heinischová řekla, že obec k tomu nepřistupovala laxe. Obci byla předložena projektová dokumentace, která obsahovala spoustu chyb. Paní starostka je řešila s dopravním inženýrem. Dále tam byl problém s rozvaděčem i vodovodním řadem. Paní starostka to připomínkovala a řešila s projektantem, proto by byla paní starostka nerada, aby se řeklo že obec přišla a řekla jen tak prodáme to.

Pan Říha podává tedy protinávrh kde bude jen ten souhlas a požádal aby mohl protinávrh přečíst, což mu bylo umožněno.

Paní Ryšánková se ještě naposledy zeptala pana Šerého co by tedy oni opravdu chtěli.

Pan Šerý odpověděl, že by to chtěli koupit.

Paní Heinischová připomněla, že obec samozřejmě neměla problém vybudovat na tom obecním pozemku tu cestu, samozřejmě za náklady investorů, protože obec musí být také řádný hospodář a nemůže vybudovávat cesty.

Pan Říha si myslí, že obec by naopak měla budovat cesty a měla vycházet vstříc i jednotlivcům. Obec systémově už od začátku řeší, že tyhle věci neprodáváme a snažíme se aby zůstaly v našem majetku, aby infrastruktura, vodovodní řad byla na našich pozemcích.

Pan Dofek upozornil, že nejde o komunikaci, ale ornou půdu a vyzval zastupitele k hlasování.

Pan Michal Šerý před hlasováním zastupitelstva učinil prohlášení, ve kterém oznámil, že je v rodinném vztahu s některými z žadatelů, nicméně uvedl, že hlasovat se bude o záměru a v tomhle on nefiguruje tak

tedy hlasovat bude.

Paní Jiřina Heinischová taktéž prohlásila, že je na tom obdobně, je také ve vzdálené rodinné vazbě s některými z žadatelů, ale jelikož jsou zde další dvě nemovitosti, ***, které nezná, tak to tedy zmiňuje a hlasovat také bude.

Pan Říha nyní vyzval k hlasování o jeho protinávru, který buď projde nebo neprojde.

Pan Dofek zmínil, že je možné ještě rozhodnout, o tom, v jakém pořadí se bude hlasovat o návrzích.

Pan Říha se domnívá, že vždy se dle jednacího řádu hlasuje nejdříve o protinávru.

Paní starostka tedy rozhodla, že hlasovat se bude nejdříve o protinávru.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje**

I. schvaluje

umístění stavby "Příjezdová komunikace a inženýrské sítě pro přilehlé nemovitosti" na pozemku ve vlastnictví obce parc.č. 1307/30, k.ú. Brantice.

II. souhlasí

s využitím výše uvedeného pozemku pro účely územního a stavebního řízení a s vydáním příslušných stanovisek vlastníka pozemku.

III. pověřuje starostku obce

k podpisu a vydání souhlasu vlastníka pozemku (případně smlouvy či jiného právního jednání) pro potřeby územního a stavebního řízení, včetně všech souvisejících dokumentů.

Výsledek hlasování:

Pro: 3 / Proti: 5 (Dofek, Heinischová, Ryšánková, Šerý, Valenta) / Zdrželo se: 1 (Anderle)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Zodpovídá: | Termín splnění: 24. 5. 2026

Přílohy:

1. Žádost o odkup pozemku - 30.3.2026

blok 10.2-2

Hlasování o záměru obce prodat pozemek parc.č. 1307/30 o výměře 852 m² v k.ú. Brantice.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** záměr obce na prodej pozemku parc. č. 1307/30 o výměře 852 m² v katastrálním území Brantice a ukládá starostce obce zveřejnit tento záměr.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 / Proti: 2 (Říha, Šamaj) / Zdrželo se: 1 (Karas)

Usnesení č. 29/13/26 bylo schváleno.

10.3. Žádost o odkup pozemků parc. č. 1464/23 a 1464/27 v k. ú. Brantice

Zastupitelstvu obce je předkládána žádost *** o odkup pozemků parc. č. 1464/23 a 1464/27 v katastrálním území Brantice o celkové výměře 254 m² .

Uvedené pozemky zasahují do místní komunikace. Žadatel původně navrhoval odkupní cenu ve výši 650 Kč/m², tj. celkem 165 100 Kč.

Na pracovní poradě zastupitelstva bylo konstatováno, že navrhovaná cena je z pohledu obce vysoká a při nakládání s majetkem je obec povinna postupovat v souladu s majetkovou pomůckou.

Žadatel následně uvedl, že pozemek v minulosti nabyl jako jeden celek a následně jej rozdělil. Pro další jednání projevil zájem obci pozemky odprodat s tím, že si nechá zpracovat odborný odhad ceny.

Zároveň byl žadatel upozorněn, že zastupitelstvo obce není povinno rozhodnout v souladu s cenou stanovenou znaleckým posudkem a odkup pozemků tak nemusí být schválen.

Zastupitelstvu obce se předkládá k projednání další postup ve věci možného odkupu uvedených pozemků.

Protinávrrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **bere na vědomí** žádost *** o odkup pozemků parc. č. 1464/23 a 1464/27 v katastrálním území Brantice a informace o dalším postupu

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/14/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Žádost o odkup pozemku , Průvodní e-mail k žádosti

11. Podání žádosti o komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Radim u Brantic

Komplexní pozemkové úpravy (dále jen „KPÚ“) představují důležitý nástroj pro řešení vlastnických vztahů k pozemkům, zpřehlednění jejich uspořádání a zajištění lepší přístupnosti jednotlivých parcel.

Realizaci KPÚ v katastrálním území Radim u Brantic může dojít zejména k:

- uspořádání vlastnických vztahů k pozemkům,
- zlepšení podmínek pro hospodaření vlastníků půdy,
- vytvoření a zpřístupnění polních cest,
- zvýšení ochrany půdy před erozí a zadržování vody v krajině,
- realizaci prvků protipovodňové ochrany a ekologické stability území.

Pozemkové úpravy jsou financovány státem prostřednictvím Státní pozemkový úřad, přičemž obec v tomto procesu vystupuje jako důležitý partner, který může iniciovat jejich zahájení.

S ohledem na potřeby rozvoje krajiny, zlepšení infrastruktury a ochrany území se doporučuje podání žádosti o zahájení KPÚ v daném katastrálním území. Věc byla konzultována se SPÚ.

Protinávrrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava: žádné stanovisko nebylo vzneseno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** podání žádosti o zahájení komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Radim u Brantic

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/15/26 bylo schváleno.

12. Výběr dodavatele elektrické energie a zemního plynu pro obec

Obec Brantice má v současné době uzavřeny smlouvy na dodávky elektrické energie a zemního plynu se stávajícím dodavatelem, a to s fixací cen do konce roku 2026.

S ohledem na blížící se konec smluvního období byly obci předloženy nové cenové nabídky na dodávky energií pro období od roku 2027, a to jak od společnosti ČEZ ESCO, a.s., tak od dalších dodavatelů prostřednictvím nezávislého energetického specialisty.

Z předložených srovnání vyplývá, že v současné době vycházejí cenově výhodněji alternativní dodavatelé, konkrétně společnost EP ENERGY TRADING, a.s. u dodávek elektrické energie a Pražská plynárenská, a.s. u dodávek zemního plynu.

U elektrické energie se jedná o cenu cca **2 599 Kč/MWh**, zatímco nabídka ČEZ ESCO činí cca **2 690 Kč/MWh** pro rok 2027 a následně cca **2 370 Kč/MWh** pro roky 2028–2029. Pro zajímavost současná cena je oproti současné ceně 2 780 Kč/MWh.

U zemního plynu činí nabídková cena Pražské plynárenské cca **1 099 Kč/MWh**, zatímco nabídka ČEZ ESCO činí cca **1 252 Kč/MWh** pro rok 2027 a cca **998 Kč/MWh** pro další období. Pro zajímavost současná cena je oproti současné ceně 1288 Kč/MWh.

Dle informací od energetického specialisty, tak co se týká distribučních sazeb, lze najít na jednom OM úsporu 4000 Kč/rok a zároveň platí nabídka zpětného bonusu pro nové zákazníky k EPETu - 1000 Kč za každé OM, ale to nechám na vás, jestli toto budete chtít využít.

Současně je však nutné zdůraznit, že situace na energetickém trhu je velmi dynamická, ceny se mohou měnit i v průběhu jednoho dne a jednotlivé nabídky mají často platnost pouze několik hodin.

Z tohoto důvodu byla ke dni jednání zastupitelstva vyžádána aktuální cenová nabídka, případně individuální cenová kalkulace. Současně nelze vyloučit, že ke dni následujícímu po jednání zastupitelstva (tj. 23. 4. 2026) dojde ke změně cen na trhu.

Z uvedených důvodů je navrhováno, aby zastupitelstvo schválilo výběr dodavatele energií na základě ekonomicky nejvýhodnější nabídky platné, která bude zaktualizovaná ke dni 23. 4. 2026.

Protinávrrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

Pan Říha by chtěl doplnit nějaká fakta. Před dvěma lety nastavil nějaký model, který zahrnoval i příspěvkovou organizaci. Důvodem bylo šetření administrativy a na straně školy to jsou i peníze když jde o větší objem nakupované komodity. Škola se o to nemusí starat a konečné náklady jdou potom směrem do rozpočtu obce. Má to tedy své výhody, které ČEZ ESCO umožňuje.

Paní Heinischová uvedla, že v nabídce je zahrnuta i škola a školka.

Pan Říha říká, že v usnesení to zatím není.

Paní Heinischová uvádí, že do dnešní tabulky, kterou zastupitelům rozeslala, již doplnila i školu a školku.

Pan Říha říká, že je důležité, aby o tom věděla i škola, že se o to obec postará.

Paní Heinischová uvedla, že paní ředitelka o tom ví.

Pan Říha dále uvádí, že ČEZ ESCO je z jeho pohledu pro obec velmi silný partner a to i v případě kdyby přišla nějaká energetická krize bude ČEZ ESCO schopno dodržet své závazky. V podkladech, které obdržel e mailem před dvěma hodinami, tak tam bylo porovnání ČEZ ESCO s nejlepším dodavatelem bez rozlišení komodity jestli to je elektřina nebo plyn a ten rozdíl byl patnáct tisíc mezi ČEZ ESCO a tím nejlevnějším dodavatelem, tedy menší než jedno procento. Pan Říha tím chce říct, že máme cca kolem třiceti pěti odběrných míst a určitě s tím bude stráveno hodně času pokud se ten dodavatel bude měnit. Je třeba přemýšlet o tom co je ekonomicky výhodné. Pokud je zde rozdíl patnáct tisíc, tak je to dle jeho mínění malá částka proto, aby se rozhodlo jestli dodavatele měnit. V tuto chvíli je již nastavený systém, který se bude muset měnit a zabere to tedy spoustu času a jestli je zde rozdíl patnáct tisíc tak je to tedy opravdu malá částka, aby se přemýšlelo o tom změnit dodavatele.

Pan Říha uvádí, že není proti usnesení jen chtěl říci, aby se nezapomnělo na tu školu a až se bude paní starostka zítra rozhodovat co je ekonomicky výhodné, tak to ušetření pár tisíc ve výsledku není, protože protože interně ty peníze ztratíte, protože kolem té změny bude spousta administrativy. Když viděl email tak míní, že nabídka ČEZ ESCO je velmi zajímavá pro roky 2028, 2029 a trůfá si říct, že ČEZ ESCO je pro obec Brantice partner do budoucna. Pokud jde o usnesení, tak by chtěl aby se doplnilo pro všechna odběrná místa obce a její příspěvkové organizace.

Paní starostka ještě doplnila, že si ověřovala, že společnost Epet je na trhu od roku dva tisíce něco a tak stejně i Pražská plynárenská a jde o stabilní společnosti. I ve znění usnesení je podmíněné, že nabídky budou hodnoceny i s ohledem na spolehlivost a stabilitu dodavatele.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** výběr dodavatele elektrické energie a zemního plynu pro všechna odběrová místa obce Brantice a její příspěvkovou organizaci na základě ekonomicky nejvýhodnější cenové nabídky a současně s ohledem na spolehlivost a stabilitu dodavatele, a to dle aktuálních cenových podmínek platných ke dni 23. 4. 2026, a pověřuje starostku obce k provedení výběru dodavatele na základě nejvýhodnější nabídky v daném dni a k podpisu příslušných smluvních dokumentů, a to za podmínky, že nabídková cena nebude výrazně nevýhodnější než ceny uvedené v předložených nabídkách, v opačném případě nebude smlouva uzavřena

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/16/26 bylo schváleno.

Přílohy:

NAB_EE_NN_FIX_27_HOLDING_Obec Brantice, NAB_EE_NN_FIX_28-29_HOLDING_Obec Brantice, Bilance Obec Brantice, Prezentace společnosti EPET, Snímek obrazovky 2026-04-01 v 11.54.45, Snímek obrazovky 2026-04-01 v 11.55.08

13. Pověření člena zastupitelstva k přijímání prohlášení o uzavření manželství

Předložení návrh na pověření člena zastupitelstva k oddávání, a to Ing. Říhy. Toto pověření umožní, aby před jmenovaným mohl být v souladu s příslušnými právními předpisy učiněn sňatečný projev.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

Paní starostka poprosila pana Říhu jestli by si tento bod přednesl.

Pan Říha vysvětlil, že byl požádán jestli mohl být oddávajícím na svatbě, která se má konat tento rok v letě na katastru v Branticích. Jde tedy o to, že ze zákona má oddávat starosta, případně místostarosta, ale pokud je vůle zastupitelstva může to být i zastupitelstvem pověřený zastupitel v tom daném katastru. Tedy ze zákona pan Říha sám nemůže, ale když se dnes zastupitelstvo shodne, že ho pověřuje aby se před ním mohlo uzavírat manželství tak svatbu může provést. Připomněl, že něco podobného se udělalo i pro Martina Karase kde se použil stejný mechanismus. Dávám tedy na zvážení zastupitelstvu jestli by mu to povolilo, jestli by se této svatby mohl zúčastnit jako oddávající.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** pana Ing. Daniela Říhu pověřeným členem zastupitelstva, před kterým může být učiněno prohlášení o uzavření manželství, v souladu s § 658 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 11a odst. 1 zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení, ve znění pozdějších předpisů

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Říha)

Usnesení č. 29/17/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Návrh na zařazení bodu - Ing. Říha

14. Podání žádostí o dotace

14.1. Program na podporu přípravy projektové dokumentace 2026

Předmětem dotace je podpora zpracování projektové dokumentace k připravovaným investičním záměrům obce. Dotaci lze využít například na vypracování projektové dokumentace, rozpočtů, studií proveditelnosti, inženýrské činnosti či dalších podkladů nezbytných pro přípravu projektů a podání žádostí o další dotační podporu.

Maximální výše podpory činí 70 % uznatelných nákladů, přičemž obec tak může významně snížit finanční zatížení svého rozpočtu při přípravě investičních akcí.

Podmínkou programu je, že obec musí nejpozději do 31. 12. 2030 doložit, že na základě zpracované projektové dokumentace podala žádost o spolufinancování do některého z dotačních programů, případně že projekt realizovala. V opačném případě je obec povinna poskytnutou dotaci vrátit.

S ohledem na aktuální technický stav obecních nemovitostí (bytovky Radim) je však zpracování projektové dokumentace nezbytné bez ohledu na získání dotace. Obec by tyto náklady musela vynaložit i z vlastních zdrojů. Podání žádosti o dotaci tak představuje možnost získání finančních prostředků na výdaje, které by bylo nutné realizovat i bez dotační podpory.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

Paní starostka zmínila, že se na poradách se zastupiteli řešilo, že bytovky v Radimi jsou v hrozném stavu, že by bylo dobré vypracovat nějakou projektovou dokumentaci na jejich opravu. Tady je teď možnost podat žádost o dotaci, která bude nebo nebude schválena. Pokud tedy bude, je to limitované realizací do roku 2030 s tím, že by měl být nějaký dotační titul. Pokud by dotační titul nebyl, vlastně je to podmínka kdy ta dotace by obci byly schválena i přesto, že ten dotační titul nevyšel a my jsme nezačali realizovat. Pokud je tedy zastupitelstvo rozhodnuto, že chce projekt na opravu radimských bytovek ať už za podmínky, že buď to vyjde nebo nevyjde, takže teď schvalujeme jenom podání žádosti. Neschvalujeme, že už jdeme zpracovat projekt, jen jdeme podat žádost na tu projektovou dokumentaci.

Pan Říha ještě uvádí, že v podmínkách je jedna věc, že musí být soulad projektu s rozvojovým dokumentem

obce - strategickým plánem obce.

Paní starostka uvedla, že obec má strategický plán z roku 2020. Konstatovala, že jde o velmi starý dokument.

Dle mínění pana Říhy zpracování nového dokumentu je práce na několik měsíců.

Paní Heinischová uvedla, že stávající dokument byl zaslán dotačnímu specialistovi, který s ním bude pracovat.

Pan Říha si myslí, že bychom dotaci z důvodu, že nemáme tento plán nemuseli dostat nebo ji museli vrátit.

Paní Heinischová uvedla, že dotaci bychom museli vrátit i v případě, že bychom nezrealizovali akci do roku 2030 a dále připomněla, že to je to co zdůrazňovala, jestli obec chce opravovat bytovky a chce mít zpracovaný nějaký projekt i v případě jestli dotace bude nebo nebude. Jde tedy o to, že projekt může stát cca milion korun. Obec má šanci získat pět set tisíc nebo nezíská vůbec nic. Samozřejmě podmínky dotací se každý rok mění. Momentálně je taková příležitost a žádost má být podaná do konce dubna.

Pan Dofek uvedl, že pro tvorbu strategického plánu existuje nějaký mustr, jsou v něm věci které jsou dané a obce to podle něj nějak tvoří, takže si myslí, že se to dá jednoduše stvořit. Dále uvádí, že když obec bude uvedeno ve strategickém plánu, že v období 2027 až 2030 bude opravovat bytovky v Radimi v cca hodnotě třicet milionů, tak tím bude dané, že ta obec s tím počítá. Domnívá se, že to není práce na několik měsíců.

Pan Říha míní, že pokud má být strategický plán kvalitní je to práce na několik měsíců.

Pan Dofek říká, že paní starostka se dostala do funkce ve velmi těžké době a on jí předává své zkušenosti. Myslí si, že strategický plán se dá stvořit, že to nespěchá a že to může být i do dvou let. Říká že momentálně tak, jak paní starostka již řekla dotace může nebo nemusí vyjít, jde jen o to pokusit se získat finanční prostředky.

Paní starostka uvedla, že jde o pokus získat finanční prostředky, které by šetřily rozpočet obce, pokud tedy zastupitelé chtějí investovat do opravy bytovek.

Pan Říha se ptá paní starostky proč se podmiňuje oprava radimských bytovek získáním dotace.

Paní starostka na vysvětlenou uvádí, že není tato dotace podmíněna opravou.

Pan Dofek vyjádřil politování, nad zpochybňováním snahy paní starostky získat dotace, panem Říhou.

Pan Říha se ohradil s tím, že se pouze zeptal jestli paní starostka vnímá, že je daná nějaká podmínka dotace týkající se existence strategického plánu.

Pan Dofek říká, že paní starostka podmínky četla a ví o nich.

Paní Heinischová pro informaci uvádí, že strategický plán je z roku 2020 a už nejde ovlivnit, ale přesto si myslí, že je šance získat dotaci.

Pan Karas míní, že je třeba zjistit jestli musíme ten strategický plán upravit nebo ne.

Paní starostka uvedla, že strategický plán byl zaslán dotačnímu specialistovi, který zhodnotí jestli má smysl žádat o dotaci. Protože je zastupitelstvo teď tak i když by nemusela protože je to v její kompetenci, podat žádost o dotaci, tak vyzvala zastupitele k hlasování o usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** podání žádosti o dotaci do Programu na podporu přípravy projektové dokumentace 2026

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/18/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Úvod - dotace, Nástin projektových prací - 14.4.2026

14.2. Program Vouchery pro veřejný sektor

Předmětem dotace je podpora zpracování projektové dokumentace a souvisejících podkladů pro projekty zaměřené zejména na energetické úspory a využití obnovitelných zdrojů energie, konkrétně například instalace fotovoltaických elektráren na obecních objektech.

Dotace může pokrýt až 75 % uznatelných nákladů, přičemž maximální výše podpory je až 5 mil. Kč. Program tak umožňuje obci připravit kvalitní projektovou dokumentaci s výraznou finanční podporou.

Hlavní výhodou tohoto programu je skutečnost, že není podmíněn následnou realizací projektu ani podáním žádosti o další dotaci. Obec tak není vázána k dalším krokům a může připravený projekt využít v budoucnu podle aktuálních potřeb, finančních možností nebo vhodných dotačních příležitostí.

Podání žádosti o dotaci proto představuje efektivní způsob, jak si s využitím externích prostředků připravit projekt zaměřený na snížení energetické náročnosti a provozních nákladů obecního majetku.

Protinávrhy: nebyly vzneseny

Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Rozprava:

Paní starostka doplnila, že tato dotace není podmíněna realizací. Může žádat dotace na více projektů. Kdy na jeden projekt lze získat dotaci cca 120 tisíc.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Brantice **schvaluje** podání žádosti o dotaci do Programu Vouchery pro veřejný sektor na zpracování projektové dokumentace pro instalaci fotovoltaických elektráren na obecních objektech

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 29/19/26 bylo schváleno.

Přílohy:

Úvod - Program - dotace

15. Různé, informace občanům o aktuálním dění v obci

Probíhající akce:

- **kabiny TJ Sokol** - prodloužení termínu, oficiální předání v polovině května
- **chodníky** - realizace ukončena do 31.5.2026, nyní probíhá část od obce k mostu k zámku, poté budou probíhat terénní úpravy a opravy propadlých částí chodníků
- **komunikace I. etapa** - asfalt položený, nyní budou probíhat terénní úpravy
- **tenisové kurty** - zahájení prací v polovině příštího týdne cca od středy
- **vodovodní přípojka do kabin** - přípojka je v provozu, po ukončení prací na jezu bude umístěna šachta

Výběrová řízení - vyhlášení:

- **čerpací stanice** na Radim - znovu oslovení firem k realizaci

Výběrová řízení - po získání dotací, případně po schválení zastupitelstvem:

- **Kuchyně MŠ** - výběrového řízení na stavební část bylo otevřeno, podklady k VŘ na gastro se zpracovávají, následně budou vyhlášeny

- **dětské hřiště u TJ Sokol** - realizace začne až po získání financí z dotací, zhotovitel již vybrán

- **obecní úřad, zdravotní středisko, márnice (památkáři)** - realizace začne až po získání financí z dotací, zhotovitel již vybrán

Projekty:

- **základní škola** - pracuje se na projektové dokumentaci, do konce dubna

Zároveň budou vyhlášována další výběrová řízení - abychom získali prostředky z Živlu 1, k vyplacení je zapotřebí smlouva o dílo. Až na základě uzavřené smlouvy, bude MMR dotace proplácet, což od podpisu smlouvy trvá cca 3 měsíce. Je tedy zapotřebí postupně výběrová řízení vyhlášovat, abychom získali finanční prostředky a následně mohli obnovovat. Do smlouvy by se dala podmínka, že práce budou zahájeny po připsání dotace, což bude chránit obec z použití vlastních prostředků. Týká se to zejména akcí:

Zahrada MŠ - přední, hřiště ZŠ, Náves u OÚ, bus zastávky, dětské hřiště dolní konec, komunikace II. etapa, oplocení ZŠ, oplocení Rewise, revitalizace, VO

Informace z obce

- **Sběrné místo Rewise**

- otevřeno každou sobotu od 8:00 do 14:00, v úterý a čtvrtky od 12:00 do 17:00 hodin - pouze na bioodpad, opravdu dodržovat
- nebezpečný odpad - tuto sobotu v Radimi - střed, Brantice - pod nádražím, u OÚ, u bus zastávky u jednoty

- **Odpadové hospodářství**

- Investice přibližně 5 mil. Kč do zlepšení systému (kompostéry, nádoby na třídění, sběrné místo), z toho přibližně polovinu, tedy 2,5 mil. Kč by měla pokrýt dotace. Cílem je zlepšit třídění, komfort občanů a dlouhodobou udržitelnost systému.
- obci již byly dodány kompostéry, nádoby na plast ke každému domu, 1100 l nádoby na plast a papír, myčka, skládací židle
- v květnu by měly být dodány železné kontejnery z dotace, nádobí, kelímky

Kompostéry - od příštího týdne budou vydávány.

- přijít na OÚ podepsat smlouvu o zápujčce
- poté vyzvednutí ve sběrném místě v otevírací dobu - úterý, čtvrtek, sobotu
- smlouvu bude zapotřebí ukázat personálu k vydání, podpis o převzetí

Další projekt v rámci DSO je zaměřen na podporu komunitních akcí - informační kiosek. který by měl být dodán v květnu a skládací židle, které již byly dodány.

Díky těmto projektům by mohlo dojít ke zlepšení třídění odpadů, podpoře kompostování a zkvalitnění zázemí pro obecní akce.

Studie Krasovka: Plán protipovodňových opatření“ a „Krasovka: vodohospodářská a krajinářská opatření v povodí

Ateliér Fontes dne 8.4. představil návrhy 2 studií

Studie Krasovka: Vodohospodářská a krajinářská opatření v povodí → návrhy v ploše celého povodí

Studie Krasovka: Plán PPO → návrhy v zástavbě Krasova, Radimi a Brantic

Před tímto setkáním proběhlo společné sezení se zástupci Atelier Fontes, Lesy ČR, AOPK, kdy se řešily návrhy

a následné možnosti zpracování studie do projektů.

Kultura - pozvánky

Společenský večer pro seniory - 9. 5.

Vítání občánků - na konci května

Předseda kulturního výboru Michal Šerý představil plány kulturních akcí na tento rok:

27.4. 2026 - divadelní představení " Krysí dům"

Vítání občánků se plánuje na konec května.

Letní slavnost bude!

16. Diskuze

Pan Hnízda požádal o vysvětlení k prodeji toho pozemku těm čtyřem zájemcům čemuž úplně neporozuměl. Jde mu o tu strategii obce, jestli je dobře čtyřem soukromým lidem prodat přístupový pozemek k dalším budoucím pozemkům. Prodat tedy přístupovou cestu kde by si tedy v budoucnu mohl někdo domy postavit. Ptá se jestli je to dobrá strategie obce, jestli tím není zaděláno na nějaký budoucí, potencionální problém, když tady byla i ta možnost jen vydat souhlas obce, jestli by obce obecně neměly vlastnit přístupové cesty k pozemkům.

Paní Heinischová uvedla, že momentálně tam není žádná cesta. Majitelé těch parcel by si tu cestu pořídili do spoluvlastnictví. Dále uvedla, že v tuto chvíli je pouze vyhlášen záměr na prodej, ještě se tedy pozemek neprodává.

Pan Hnízda opakuje, že mu jde tedy o filozofii obce, že cesta tam ještě není, má tedy v budoucnu vzniknout a hlavně má plnit tu funkci přístupu k pozemkům a najednou tu cestu mají vlastnit soukromí vlastníci. Ptá se jestli by tohle nemělo být ošetřeno tím, že by pozemek vlastnila obec. Panu Hnízdovi tato myšlenka prodat takový pozemek přijde nerozumná, když je to ta přístupová cesta.

Paní Heinischová dodává, že proto byla stanovena podmínka, že bude zakomponováno do smlouvy, že budou ostatní majitelé pozemků na levé straně ochráněni a bude jim zajištěn přístup.

Pan Hnízda tedy dodává jestli není nejjednodušší ta varianta, že pozemek zůstane obecní a obec dá souhlas.

Paní Heinischová k tomuto vysvětlila, že obec od začátku neměla problém s tím, aby se vybuodovala ta cesta.

Pan Šerý doplnil, že by to ale bylo nadlouho.

Pan Říha uvedl, že právě teď si zvolili tu delší cestu a složitější cestu.

Paní Heinischová doplnila, že ty pozemky na levé straně, ke kterým patří ty zahrady mají přístup i zepředu.

Pan Šamaj st. dodal, že ano ten přístup tam je, ale přes Brantický potok a nelze tam vjet, protože přes ten potok jsou jen dvě desky. Pan Šamaj chtěl po obci aby se tam vybuodovala obecní cesta.

Paní Heinischová uvedla, že obec nemůže budovat soukromníkům cesty.

Pan Říha oponuje, že nejde o budování soukromé cesty, ale o vybudování cesty na obecním pozemku.

Pan Šamaj st. si myslí, že přeci vybudování cest prospívá rozvoji obce a obec by měla vlastnit takové

pozemky. Dále se dotazuje kdo třeba bude dělat na takové cestě zimní údržbu, kdo na takové cestě bude platit veřejné osvětlení.

Paní starostka uvedla, že po obci je spousta takových míst a obec se o ně stará i když není ta cesta ve vlastnictví obce.

Pan Šamaj st. si myslí, že např. se změnou vedení obce mohou s tímto nastat problémy. Co když si nové vedení řekne, že na soukromých cestách se ta údržba dělat nebude. Jak sám řekl takový případ si pamatuje.

Pan Říha v této souvislosti připomněl, že za jeho vedení obec takový pozemek od soukromého vlastníka odkoupila a vyřešilo se tím mnoho problémů.

Paní starostka připomněla, že v případě Šerých nejde o cestu, ale o ornou půdu.

Pan Hnízda se přihlásil o slovo s tím, že ta cesta přeci nemusí být na sto procent, může přeci jít o nějakou šotolinovou cestu, která nebude stát milióny a bude to fungovat a bude obecní a vyhneme se tím potencionálním problémům.

Pan Heinisch si vzal slovo a uvádí, že celý pozemek koupil Petr Šerý jako jednu parcelu, aby to byla stavební parcela vybudoval si k napojení na obecní cestu. To, že on si z toho udělal další stavební parcely neznamená, že obci vznikla povinnost vybudovat jemu k nim přístupovou cestu. Domnívá se, že přeci obec nemůže stavět soukromníkovi cestu.

Pan Šerý uvedl, že oni jako stavebníci přidají té cestě přidanou hodnotu a bude to i ošetřeno právně, aby ti kdo to potřebují měli z té cesty přístup ke svým pozemkům.

Paní Heinischová opakovaně uvádí, že obec zatím nic neprodává, jde pouze o vyhlášení záměru na prodej a uvidí se jak se to vyvine dále. I v případě kdyby došlo k prodeji bude to ošetřeno věcným břemenem služebnosti cesty, takže se pan Šamaj nemusí bát o přístup k pozemkům.

Pan Šamaj st. vyjádřil politování nad tím, že zastupitelé nemyslí na rozvoj obce.

Pan Hnízda říká, že ze své zkušenosti ví, že jedinou zárukou toho, aby to fungovalo je vlastnictví. Pokud to tedy bude vlastnit obec, tak dle jeho mínění je to jedinou zárukou aby to fungovalo.

Pan Dofek také opakovaně připomíná, že jde o ornou půdu, nikoliv o cestu.

Pan Karas si myslí, že tímto zastupitelé vytvořil precedenc k tomu, že lidé mohou chodit kupovat si obecní pozemky a stavět na nich cesty.

Předsedající ukončila zasedání

17. Závěr

Skončeno v 20.05 hodin

Ověřovatelé: Martin Karas

Libor Valenta

Starostka: Jiřina Heinischová, DiS.

Datum vyhotovení: 28. 4. 2026